Шахматы

№ 20 - 1969

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	О.	М.
1.	Петросян		½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	½	1	½	1	½	14	1.—2.
2.	Полугаевский	½		½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	½	1	½	1	½	½	0	½	14	1.—2.
3.	Геллер	½	½		½	1	½	½	0	½	0	1	0	1	½	½	½	1	1	1	1	½	½	1	13,5	3.—5.
4.	Смыслов	½	½	½		½	1	½	0	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	½	½	1	½	½	13,5	3.—5.
5.	Тайманов	½	½	0	½		½	½	1	1	½	1	½	½	½	1	½	½	1	1	½	½	½	½	13,5	3.—5.
6.	Штейн	½	½	½	0	½		½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	13	6.
7.	Балашов	½	½	½	½	½	½		1	½	½	½	½	½	½	1	½	1	0	0	½	1	1	½	12,5	7.—9.
8.	Платонов	½	0	1	1	0	½	0		½	½	1	0	0	0	1	½	1	½	1	1	1	½	1	12,5	7.—9.
9.	Холмов	½	½	½	½	0	½	½	½		½	½	½	1	½	0	½	1	½	½	1	1	1	½	12,5	7.—9.
10.	Гипслис	½	0	1	½	½	½	½	½	½		½	1	½	½	½	½	0	1	1	½	½	½	½	12	10.—11.
11.	Савон	0	½	0	½	0	½	½	0	½	½		½	½	1	1	1	1	½	½	0	1	1	1	12	10.—11.
12.	Аверкин	½	0	1	½	½	0	½	1	½	0	½		½	½	½	1	½	½	0	½	½	1	1	11,5	12.
13.	Жуковицкий	½	0	0	0	½	0	½	1	0	½	½	½		1	½	½	½	½	½	½	1	1	1	11	13.
14.	Либерзон	½	½	½	0	½	½	½	1	½	½	0	½	0		½	½	½	1	0	½	½	½	1	10,5	14.—15.
15.	Таль	½	0	½	0	0	½	0	0	1	½	0	½	½	½		1	½	1	1	½	1	0	1	10,5	14.—15.
16.	Васюков	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	0	0	½	½	0		½	½	1	½	1	0	1	9,5	16.
17.	Гуфельд	0	0	0	½	½	½	0	0	0	1	0	½	½	½	½	½		½	1	½	½	½	1	9	17.—20.
18.	Лутиков	0	½	0	0	0	½	1	½	½	0	½	½	½	0	0	½	½		0	1	½	1	1	9	17.—20.
19.	Зайцев А.	½	0	0	½	0	½	1	0	½	0	½	1	½	1	0	0	0	1		½	½	1	0	9	17.—20.
20.	Зайцев И.	0	½	0	½	½	½	½	0	0	½	1	½	½	½	½	½	½	0	½		½	1	0	9	17.—20.
21.	Тукмаков	½	½	½	0	½	½	0	0	0	½	0	½	0	½	0	0	½	½	½	½		½	1	7,5	21.
22.	Фурман	0	1	½	½	½	0	0	½	0	½	0	0	0	½	1	1	½	0	0	0	½		0	7	22.
23.	Купрейчик	½	½	0	½	½	0	½	0	½	½	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1		6,5	23.

25-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ РИГИ

от немецко-фашистских захватчиков был посвящен блиц-турнир, состоявшийся 13 октября в Центральном шахматном клубе Латвийской ССР. Первое место со стопроцентным результатом завоевал мастер **Юзеф Петкевич** (Рижский ОДО).

Вторым оказался эстонский мастер Р. Этрук («Калев», Таллин), а третьим (после дополнительного матча) — кандидат в мастера Л. Гутман (Рижский ОДО).

Победители награждены призами журнала «Шахматы».

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

20 (236)
1969
ОКТЯБРЬ

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
(заместитель главного редактора),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЬШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.

СОДЕРЖАНИЕ

К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

И. Линдер. Добрый спутник . . . 2

О. Аверкин. XVI студенческая олимпиада 4

Я. Клован. Размышления о IX спартакиаде профсоюзов 7

В. Скитин. Новый чемпион и новые мастера 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Суэтин — Цветкович. Примечания гроссмейстера **А. Суэтина** 13

А. Зайцев — Клован. Примечания гроссмейстера **А. Зайцева** . . . 14

Рига, университет шахматной культуры 16

В. Журавлев, И. Ватников. II Лиепайский фестиваль 18

Мини-интервью с гроссмейстером Ю. Авербахом 24

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ.
Н. Сахаров. О первых шахматных книгах на латышском языке . . . 27

Л. Пельник. «На шахматных перекрестках» — отдел в районной газете . . 28

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Л. Шамкович. Гамбитное решение дебютных проблем 29

НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ . 30

КОМПОЗИЦИЯ 31

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ 32

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА 32

КОНКУРС IV

ДОБРЫЙ СПУТНИК

УЛЬЯНОВСКИЕ ВЕЧЕРА

Хорошо работалось в густом липовом саду Ульяновых в Алакаевке! Здесь в одном из тенистых уголков любил заниматься Владимир Ильич. Он читал марксистскую литературу, изучал статистику, историю, литературу, юридические науки, писал рефераты.

— ... Утро, — вспоминает младший брат, — было занято более серьезной работой. В старом запущенном саду среди густой листвы у него были стол и скамейка, там раскладывались с раннего утра книги, рядом была утоптанная дорожка шагов в 10—15, по которой он шагал, обдумывая прочитанное. Ни о каких шахматах, ни о каком развлечении здесь не могло быть речи. Здесь нужно было работать, учиться, готовить себя не для шахмат, а для другой, более серьезной борьбы.1)

В часы отдыха Владимир Ильич совершал далекие прогулки, беседовал с крестьянами, знакомился с жизнью деревни. Играть в шахматы приходилось редко. Партнерами были, главным образом, Дмитрий Ильич и М. Т. Елизаров, когда он приезжал в Алакаевку. Как правило, игре посвящался конец дня. Наступали сумерки, и что-либо другое делать было уже трудно. Рассказывая о жизни в деревне, Дмитрий Ильич писал:

— По вечерам обычно Владимир Ильич и все мы устраивались на террасе вокруг большой лампы, около которой в изобилии кружились ночные бабочки и жуки. Кто читал, кто играл в шахматы.2)

Гораздо больше времени уделялось шахматам в Самаре, куда семья Ульяновых переезжала осенью и где жила вместе с Елизаровыми, в доме Рытикова на углу Сокольничьей и Почтовой улиц.

Здесь Владимир Ильич продолжает упорно готовиться к сдаче экстерном за полный университетский курс, переводит на русский язык «Манифест коммунистической партии» Маркса и Энгельса, основывает первый в Самаре марксистский кружок, наконец, начинает борьбу с народниками. Вся эта необычайно интенсивная подготовка молодого революционера к будущим политическим битвам протекала в обстановке сравнительно спокойной жизни семьи Ульяновых.

Благоприятным было стечение обстоятельств и для шахматных увлечений Владимира Ильича. Страстно полюбил игру его младший брат, сильнее стал играть М. Т. Елизаров, состоялось личное знакомство с мастером А. Н. Хардиным.

— В самарский период, — писала впоследствии Мария Ильинична, — у нас в доме процветала игра в шахматы. Хорошо играл и Владимир Ильич, и младший брат Дмитрий Ильич, и Марк Тимофеевич. Сильного партнера нашли они в лице А. Н. Хардина, который был первоклассным шахматистом. У нас на квартире нередко устраивались шахматные вечера.3)

Вспоминая о жизни В. И. Ульянова в этот период, самарские революционеры нередко останавливаются и на его шахматных увлечениях. М. П. Голубева, участница революционного движения с 70-х годов, а позднее большевичка, пишет, что уже во время первого ее посещения семьи Ульяновых она застала Владимира Ильича почти весь вечер молча игравшим в столовой со своим знакомым старым народником Николаем Степановичем Долговым.

Кстати, Н. С. Долгов, находившийся в дружеских отношениях с семьей Ульяновых, тоже был одним из частых

В. И. УЛЬЯНОВ в студенческие годы. Самара, 1890 год.

партнеров Владимира Ильича за шахматной доской. Это подтверждает профессор П. Долгов в недавно опубликованных мемуарах:

— Во время наших посещений Ульяновых, обычно вечерних, Владимир Ильич и отец располагались в столовой и играли в шахматы, здесь же присутствовали и все остальные члены семьи и гости.4)

В дальнейшем, часто бывая у Ульяновых, М. П. Голубева заметила, что шахматы в то время служили для Владимира Ильича своеобразным средством отдыха от напряженных ежедневных занятий.

— Такой настойчивости, такого упорства в труде, какие были у Владимира Ильича в то время, я никогда ни у кого не видала. Целыми днями и вечерами сидел Владимир Ильич в своей комнатке, изучая Маркса; лишь изредка давал он себе отдых — или играя в шахматы, или беседуя со своей маленькой сестрой, Марией Ильиничной — Маняшей, как он звал ее тогда.5)

И только в воскресный день Владимира Ульянова всегда почти можно было увидеть в послеобеденный час за шахматной доской. Тот же автор сообщает:

— В воскресенье Владимир Ильич тоже работал в своей комнате, выходил только к обеду; за обедом перекидывался словом-другим с М. Т. Елизаровым, расспрашивал меня о новостях. После обеда обычно кто-нибудь приходил, и Владимир Ильич садился играть в шахматы . . .6)

Чаще, однако, случалось В. И. Ульянову проводить время за этой игрой вне стен дома. Где бы он ни был — у народников, которых в Самаре было немало, у знакомых адвокатов или друзей, посещавших организованный им кружок самарских марксистов, — всюду в свободные часы затевал шахматное сражение. Вот что пишет, например, адвокат Н. Самойлов:

— Помнится, В. И. Ленин спросил у меня, играю ли я в шахматы. Он уже и тогда был отличным шахматистом и любителем этой игры, и довольно часто я припоминаю его играющим с моим отцом, которого он неизменно обыгрывал.7)

И. ЛИНДЕР

---

1) Д. И. Ульянов. «Воспоминания о Владимире Ильиче». М., 1968 г., стр. 44.
2) Там же, стр. 30.
3) Воспоминания родных о В. И. Ленине. М., 1935 г., стр. 97
4) П. Долгов. О талось в памяти. «Неделя», 21 января 1965 г.
5) «Молодая гвардия», 1924 г., № 2—3.
6) Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1, М., 1956 г., стр. 98.
7) «О Ленине». Сборник воспоминаний, Л., 1925 г., стр. 50.

В двенадцатый раз

30 июля советский лайнер ИЛ-62 совершил посадку в Берлинском аэропорту Шонефельд. С трапа самолета на землю Германской Демократической республики сошла группа, состоящая из 8 человек — команда советских шахматистов прилетела на XVI студенческую олимпиаду. Спортивную честь Советского Союза на олимпиаде защищали Владимир Тукмаков, Михаил Подгаец, Виталий Цешковский, Тамаз Георгадзе, Орест Аверкин, Виктор Купрейчик. После двух с половиной часов, проведенных в удобных купе поезда Берлин — Будапешт, мы прибыли в Дрезден — один из крупнейших индустриальных и культурных центров ГДР, который находится на юго-востоке страны.

Студенческий шахматный форум интересовал поклонников Каиссы не только из других городов республики, но даже из соседних стран. Так, например, частыми гостями на олимпиаде были международный мастер Малипетрова (ЧССР), международный мастер Леман (ФРГ) и другие.

Организаторы постарались сделать все возможное, чтобы участники имели хорошие условия для игры и отдыха. Разместили нас в новом общежитии Технологического университета, играли и питались мы в столовой университета. Много шахматной литературы, а также филателии, посвященной XVI олимпиаде, продавалось здесь же в киосках. Были и красочно оформленные фотостенды на шахматные темы. В свободные дни — ряд интересных мероприятий.

Перед открытием соревнований у нас оставались два свободных дня, и мы могли ознакомиться с Дрезденом и его достопримечательностями. В этом вопросе нам оказало большую помощь Общество германо-советской дружбы. Мы осмотрели знаменитую Дрезденскую картинную галерею, музей архитектуры и планировки города, загородный дворец, в котором много лет назад отдыхали прусские короли.

Торжественное открытие олимпиады состоялось в городской ратуше. 26 команд были разбиты на 5 полуфинальных групп. Из каждой группы 2 первых команды выходили в финал «А».Коллективы, занявшие 3 и 4 места — в финал «В». И аутсайдеры — в финал «С».

Особенно ожесточенная борьба за выход в главный финал происходила в группе, где встретились три сильных студенческих коллектива — США, Англии и Израиля. Если добавить, что в последнем туре в борьбу за выход в финал «А» подключились филиппинцы, игравшие против американцев, то острота сложившейся ситуации станет понятной. Назревала сенсация. В этот драматичный момент филиппинский шахматист в выигрышном для себя положении допускает грубую ошибку и проигрывает. В главный финал все же выходят комаиды США и Англии.

Защита Каро-Канн
Медер (ФРГ) — Подгаец (СССР)

В этой встрече советский шахматист как-то незаметно переиграл своего противника (видимых ошибок западногерманский студент не допустил). Партия имеет определенное теоретическое значение.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Cd2 e6 12. Фe2 Kgf6 13. 0—0—0 0—0—0 14. Кe5. Оба партнера, с улыбкой глядя друг другу в глаза, быстро разыграли один из модных вариантов защиты Каро-Канн, которая очень часто встречалась в первом матче Петросян — Спасский (Москва, 1966 г.). Эта позиция тщательно исследовалась, и после матча мнение теоретиков было единодушным: позиция белых предпочтительнее.

14. ... Kb6 15. Ca5 Лd5 16. C:b6. Сыграно по последнему слову теории. Гроссмейстер И. Болеславский предложил в этой позиции 16. b4 с тем, чтобы в дальнейшем надвигать пешку «с», но не всякому по душе раскрывать аппартаменты собственного короля.

16. ... ab 17. c4 Лa5. Как это ни странно, но ладья на a5 занимает более активную позицию, чем на d8, так как атакует поля a2, e5 и h5 и при первой возможности помогает провести пешечное продвижение b6—b5.

18. Крb1 Cd6 19. f4 Лd8 20. Кe4 K:e4 21. Ф:e4 Крb8 22. g3 b5 23. c5 C:e5

Советская сборная была вне конкуренции. Наши студенты сделали только две ничьи, а остальные 14 партий выиграли. За вторую путевку спор шел между Румынией и Исландией. Счастье сопутствовало румынам. Уверенно вышла на 1-е место команда ФРГ, которую мы считали своим основным соперником в финале.

В игре наступил тайм-аут. В выходной день все участники поехали на теплоходе по реке Эльбе в Саксонскую Швейцарию. Осмотрев красивейшие горные места и полные впечатлений, вечером мы вернулись обратно.

Наступили самые напряженные дни для советских шахматистов. Противники были достойные. Команды ФРГ, Болгарии, Югославии, США, Англии выглядели очень грозно. Приведу маленький пример. Коллектив студентов Англии почти полностью входит в сборную страны. Всем хорошо известны фамилии английских мастеров Кина, Басмана, Хартстона, Райта. В составах других студенческих сборных играло также много известных шахматистов, например, Цукерман (США), Хюбнер (ФРГ), Вестеринен (Финляндия) и другие.

Но советские студенты, играя слаженно и уверенно, практически лишили остальные команды возможности оспаривать первое место. Победив в последних турах англичан и американцев с одинаковым счетом 3:1, наши ребята оторвались от команды Югославии (самый молодой и напористый коллектив) на 5,5 очка. Третье место заняли болгары, которые хорошо играли в этой олимпиаде (только проигрыш советским шахматистам со счетом 0:4 не позволил им занять второе место). Прошлогодние фавориты, студенты ФРГ, довольствовались четвертым местом. Надо отметить большой успех шахматистов ГДР, занявших 5-е место и опередивших англичан и американцев.

Во время мирового чемпионата мы посетили завод специального оборудования. На прощание каждый из наших ребят получил памятный подарок.

16 августа, в день доигрывания перед последним туром, когда основная масса студентов была свободна от игры, состоялись два спортивных мероприятия: блицтурнир по шахматам и футбольный матч интернациональной студенческой команды против местного клуба «Мотор». «Настоящие» футболисты выиграли со счетом 9:1. В блиц-турнире приняли участие около ста студентов. Он проводился в три этапа: четвертьфинал, полуфинал и финал. От советских шахматистов играли Цешковский, Подгаец, Аверкин. Должен заранее оговориться, что те правила, которые имеют место в молниеносной игре в некоторых странах, в том числе и ГДР, у нас не приняты. Приведу одно из них. Если король одного из противников под шахом, и он, не видя этого, делает ход, игнорирующий шах, то король пострадавшего «рубится», и партия на этом заканчивается. Прежде чем привыкнуть к этим правилам, мне пришлось несколько партий проиграть. В полуфинал мы попали без потерь, а в финале я был в одиночестве и поделил 3—4 места с Большаном (Израиль). 1—2 места заняли Вибе (Норвегия) и Цукерман (США).

Торжественное закрытие олимпиады также состоялось в помещении Технологического университета. Советская студенческая сборная в 12-й раз стала чемпионом мира. Почти все золотые медали (10 из 12) достались нашим ребятам. Четверо из шести показали лучшие индивидуальные результаты на своих досках — Подгаец, Георгадзе, Аверкин, Купрейчик.

---

24. de? Лa4!. 24-й ход белых ошибочен. Черные интересным маневром успевают захватить линию «d», после чего противник обречен. Следовало продолжать 24. fe, впрочем и в этом случае после 24. ... Лd7 с последующим Фd8 шансы черных не хуже.

25. Фe3. Плохо 25. Фh7 из-за 25. ... Фa5 26. Л:d8+ (если 26. a3, то 26. ... b4) 26. ... Ф:d8 27. Ф:g7 Фd3+ 28. Крa1 Фc4 29. a3 b4 30. Фf8+ Крa7 31. Фd8 Лa6.

25. ... Лd5 26. b3? Фd7!. Немецкий шахматист не заметил этой тактической возможности со стороны соперника. Теперь захват черными линии «d» плюс открытое положение белого короля быстро решает исход борьбы.

27. Фe2. Если 27. Л:d5, то 27. ... Ф:d5 28. Лc1 Лd4, так же, как и в партии. **27. ... Лad4 28. Л:d4 Л:d4 29. Лc1 Фd5 30. Лc2 Лd1+ 31. Крb2 Фd4+ 32. Крa3 Лd3.** К сожалению, не получается красивый мат после 32. ... Лb1 с угрозой 33. ... Фa4+ 34. ba b4× из-за единственной, но достаточной защиты 33. Фd2. **33. g4 b4+ 34. Крa4 Лc3 35. Фf2 Фd3.** Белые сдались.

Последний тур олимпиады проходил исключительно напряженно. Особенно интересной была борьба в матче ФРГ — Болгария, в котором решалась судьба бронзовых медалей. Если с минимальным счетом выигрывала команда ФРГ, то «бронза» доставалась ей. Болгарским студентам достаточно было добиться ничейного результата. Победа в приводимой ниже

партии вывела на третье место представителей Болгарии.

Защита Грюнфельда

Петков (Болгария) — **Дьюбал** (ФРГ)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. g3 Сg7 6. Сg2 Се6. Этот ход не пользуется доброй репутацией. Более надежно 6. ... К:c3 7. bc c5.

7. Кf3 c5 8. 0—0 0—0 9. Ке4 Ка6 10. Кeg5! Сc8 11. dc К:c5 12. К:h7!. За дебютные погрешности черным приходится расплачиваться пешкой. **12. ... Лe8.** Если 12. ... Кр:h7, то 13. Кg5+ Крg8 14. Ф:d5. **13. Кhg5 Кb4.** Черные намереваются разменять ферзей и затормозить развитие ферзевого фланга белых, но болгарский шахматист четко отражает эти попытки.

14. Cd2 a5 15. a3 Кba6 16. Фc2 Фb6 17. Фc4!. Белые вновь делают сильнейший ход. Отдавая пешки ферзевого фланга, они получают неотразимую атаку. **17. ... Фb3 18. Фh4 Ф:b2 19. Лac1 Се6 20. Се3!.** Грозит 21. Cd4 C:d4 22. К:d4, и нет защиты от матовых угроз. Одновременно под боем конь на c5.

20. ... Ф:a3 21. Фh7+ Крf8 22. К:e6+ fe. Еще хуже 22. ... К:e6 23. Ch6 f6 (23. ... C:h6 24. Фh8×, 23. ... Фb2 24. Фh8×) 24. Кe5! fe 25. Cd5! Фd6 26. C:g7+ К:g7 27. Фg8×.

23. Ф:g6 Фb4 24. Кg5 Крg8 25. C:c5 К:c5 26. Л:c5! Фb2. Нельзя 26. ... Ф:c5 из-за 27. Фh7+ Крf8 28. К:e6+ **27. Ф:e6+ Крh8 28. Кf7+ Крg8 29. Кd6+.** Черные сдались.

Еще один интересный и содержательный поединок олимпиады.

Сицилианская защита

Солтис (США) — **Медер** (ФРГ)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сc4. Нужно отметить, что в дебютном отношении американцы стремятся подражать своему кумиру Роберту Фишеру, и данная партия не является исключением. 6. Сc4 — излюбленное продолжение Фишера.

6. ... e6 7. Сb3 Сe7 8. f4 0—0 9. Фf3 Фc7 10. f5 e5?. Ошибка, которую белые отлично используют. Следовало продолжать 10. ... ef 11. К:f5 C:f5 12. Ф:f5 Кc6, получая хотя и худшую позицию, но с определенными контршансами.

11. Кde2 b5 12. g4 b4 13. g5! bc 14. К:c3!. Отлично сыграно! Принятие жертвы фигуры позволяет белым создать сильнейшую атаку.

14. ... Сb7. Вот некоторые варианты: 14. ... Кfd7 15. Кd5 Фd8 16. f6 gf 17. gf C:f6 18. Ch6 Ch4+ 19. Крe2 Крh8 20. Лhg1 Лg8 21. Ф:f7 с быстрым выигрышем;

15. gf C:f6 16. Се3 Ch4+ 17. Cf2 C:f2+ 18. Ф:f2 Кd7 19. Лg1 Крh8 20. 0—0—0 Кf6 21. Лd3 Фe7. Нельзя 21. ... K:e4 хотя бы из-за 22. Фg2.

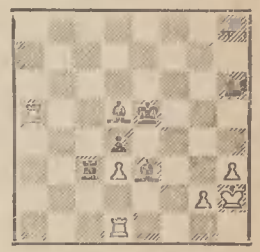
22. Фh4 Лac8 23. Лh3 Л:c3. Атака белых развивается сама собой. Чтобы хоть как-нибудь обострить игру, черные жертвуют качество, что является лучшим практическим шансом.

24. Л:c3 C:e4 25. Фg5 g6 26. Лc7!. Ладья с эффектом подключается к атаке. **26. ... Ф:c7?.** Утомленный трудной защитой, немецкий шахматист просматривает мат. Продлить сопротивление можно было только путем 25. ... Фd8.

27. Ф:f6+ Крg8 28. Л:g6+! hg 29. Ф:g6+ Крh8 30. Фh6+ Крg8 31. f6. Черные сдались.

В заключение привожу окончание, случившееся в моей партии.

Иванов (Болгария) — **Аверкин** (СССР)



Даже невооруженным глазом видно, что у белых вряд ли защитимая позиция, поэтому они пытаются осложнить игру.

53. Лb1. Грозит 54. Лbb5 с выигрышем слона. **53. ... Лc2!.** Черные смело идут навстречу желаниям партнера, рассчитав последствия осложнений.

54. Л1b5. Отступать уже некуда.

54. ... Л:g2+ 55. Крh1 Крf4. Черный король идет матовать своего белого коллегу. **56. Л:d5 Крg3 57. Лg5+ hg.** Белые сдались.

Мастер **О. Аверкин**

Размышления о IX спартакиаде профсоюзов

Мастер Я. Клован

Одно из самых значительных мероприятий 1969 года — IX Всесоюзная спартакиада профсоюзов — уже в прошлом. В ее программе были и шахматы. И прежде чем рассмотреть это соревнование с чисто шахматной стороны, хотелось бы остановиться на некоторых, как нам кажется, важных вопросах.

Во-первых, о составе команды. Сборная каждой республики могла состоять из трех мужчин и трех женщин. Таким образом, наконец-то было признано полное женское равноправие в шахматной сфере. Обычно соотношение числа женщин и мужчин в команде равнялось 6:2 в пользу последних...

Лучше всего к новым условиям приспособились московские шахматистки: первое место в командном зачете завоевано столицей почти только с женской помощью. При этом надо добавить, что женская сборная Москвы была единственной из всех команд, в том числе и мужских, которая смогла прорваться в финал в своем полном стартовом составе. Правда, не обошлось без помощи организаторов турнира, допустивших без предварительного отбора прямо в финал экс-чемпионов и экс-чемпионок мира. Эта услуга поставила команды в неравные условия.

То обстоятельство, что число участников в команде сравнительно невелико и что зачетные очки дают только 12 лучших, показало, что значение было придано не массовости, а мастерству.

В соревнование вступило 44 мужчин, в том числе трое гроссмейстеров и 30 мастеров, и 39 женщин, 16 из которых — мастера. Если женские сборные были представлены лучшими силами, то этого нельзя сказать о мужских составах. Остается только сожалеть, что ведущие шахматисты Советского Союза, как правило, игнорируют почти все командные состязания, кроме Спартакиады народов СССР.

Как мужской, так и женский турниры были разбиты на пять предварительных подгрупп, по два победителя от которых могли продолжать борьбу в финале и принести своему коллективу зачетные очки. Правда, значение завоеванных шахматистами очков для общего зачета было довольно ничтожно. Например, 19 очков шахматистов Латвии (III место) не составили даже 1% от общего количества очков, добытых на IX спартакиаде всеми спортсменами республики. Это уже не что иное, как явная дискриминация шахмат! Не напрасно многие шахматисты иронизировали, что один легкоатлет может дать команде больше очков, нежели все шахматисты вместе взятые.

Борьбу в подгруппах можно было бы сравнить с ближним боем. Дистанция была настолько коротка, что времени для размышлений не было совершенно. Для попадания в двойку нужны были победы. На ничьих обычно далеко не уедешь. На этот раз можно было попасть... домой, что и сделало большинство участников после предварительного этапа.

Команда Латвии оказалась основательно потрепанной — из 5 участников в финал добрались лишь 3. Вилерте и Я. Клован. К сожалению, по состоянию здоровья в спартакиаде не смог принять участие М. Таль. Однако другие команды понесли еще больший урон.

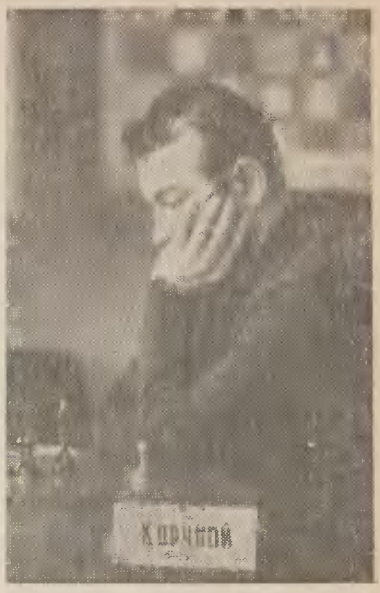
Известно, что сыграть два маленьких турнира несравнимо труднее, нежели один большой. Лишний раз в этом пришлось убедиться финалистам. Вот примеры. В полуфиналах абсолютно лучшие показатели у Саммуль и Суэтина, а в финале — у них негативный баланс очков.

В мужском турнире вместо запланированных 12 участников оказалось только 10. Очень миролюбиво — с трех ничьих — начал финал Корчной. Кажется, это его раздразнило, и в следующих 5 встречах он одержал победы. Вот одна из них.

Принятый ферзевый гамбит

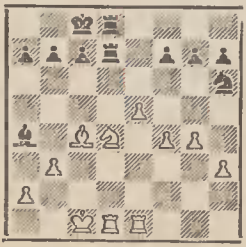
Корчной — Суэтин

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 Kf6. Чаще употребляется 4. ... Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Kb:d2 ed 7. C:c4 Kc6 8. 0—0 Kf6 9. e5 Kg4 10. h3 Kh6. В этом случае белые не могли бы перейти в выгодное окончание.



Мастер НАТАЛИЯ КОНОПЛЕВА и гроссмейстер ВИКТОР КОРЧНОЙ — чемпионы IX спартакиады профсоюзов.

5. C:c4 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Kb:d2 ed 8. e5 Kg4 9. h3 Kh6 10. Kb3 Kc6. Защищать пешку было опасно: 10. ... c5 11. 0—0 b6 12. Kf:d4 cd 13. Фf3. **11. Kb:d4 K:d4 12. Ф:d4 Ф:d4 13. K:d4 Cd7 14. 0—0—0 0—0—0 15. g4.** Действия черных фигур все больше ограничиваются. **15. ... Лhe8 16. f4 Лe7 17. Лhe1 Ca4.** Понятно желание черных освободиться от тисков с помощью тактики. **18. b3 Лed7.**



19. g5. Белые принимают вызов посоревноваться в тактике. **19. ... Л:d4 20. Л:d4 Л:d4 21. gh gh 22. C:f7 Л:f4 23. e6 Cc6 24. Лe5.** Буря утихла, и не видно, как черные могут нейтрализовать проходную пешку e6.

24. ... Лf3. Это направлено против естественного хода 25. Ch5, после чего последовало бы 25. ... Л:h3 26. e7 Л:h5 27. Л:h5 Крd7 с видами на ничью. **25. Крd2 a5 26. Крe2 Л:h3 27. e7 Лh2+ 28. Крd3 Лh3+.** Нельзя 28. ... Л:a2 29. Лc5 Cd7 30. Ce6.

29. Крd2 Лh2+ 30. Лe2 Л:e2+ 31. Кр:e2 Крb8 32. Крd3. Белые в любой момент могут выиграть слона за пешку «е», но Корчной избирает наиболее короткий путь. **32. ... Крa7 33. a4 Крa6 34. Крd4 Крb6 35. Ch5 Cd7 36. Крd5 Cc6+ 37. Крe6 Крc5 38. Крf7 b5 39. ab C:b5 40. Крf8 a4 41. ba C:a4 42. Ce8 Cc2 43. Cd7 Cg6 44. Ce6.** Черные сдались.

Подобную «согревательную» тактику применил и Жидков: прежде всего подряд 5 ничьих, а затем 3 победы, и в результате — II место (по коэффициенту).

Клован долгое время выдерживал диктуемый лидером темп, но в седь-

мом туре после неожиданного проигрыша отпал. Остальные шахматисты в активной борьбе за медали не участвовали. Единственно перед последним туром к Клованy приблизился Капенгут. Но заключительная победа представителя Латвии поставила крест на запоздавшей попытке белорусского мастера.

Следующая партия игралась в предпоследнем туре, когда накал страстей достиг наивысшей точки.

Ферзевый гамбит
Антошин — Клован

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Кbd7 8. Кge2 Лe8 9. Фc2 Кf8 10. h3 c6 11. g4 Ce6 12. 0—0—0 Лc8 13. Крb1. Эта позиция достаточно хорошо известна обоим партнерам. В командном первенстве СССР 1964 года рижанин избрал ход 13. ... Фа5 и добился равенства (там белые вместо g2—g4 провели f2—f4).

13. ... b5. Черные первыми сворачивают со знакомой тропинки. Их контригра связана с реализацией хода c5. Если белые попытаются предупредить это блокадой, то может последовать 14. Кc1 a6 15. Кb3 К6d7 16. C:e7 Ф:e7 17. Лc1 c5! с лучшей игрой у черных.

14. f4 Cd7. Профилактический ход. Белые грозили разрушить прикрытие неприятельского короля; например, если 14. ... a6, то 15. C:f6 C:f6 16. g5 Ce7 17. f5 Cd7 18. f6 с атакой.

15. f5 c5 16. dc Л:c5 17. Фb3 Фa8. Этот ход отражает все попытки белых угрожать пешкам d5 или b5. Если 18. Cc2, то 18. ... Лec8, и нельзя 19. C:f6 из-за 19. ... C:f6 20. Л:d5 b4.

18. Кd4 b4 19. C:f6 gf. После 19. ... C:f6 белые могут брать пешку — 20. Ф:b4 — с темпом. **20. Кce2 a5 21. Cc2.** Ошибочный ход, который позволяет черным открыть линии. Следовало избрать 21. Лc1 a4 22. Фd1 с неясной игрой.

21. ... a4 22. Фd3 b3 23. ab ab. Черные в свою очередь не используют отличную возможность еще больше ослабить неприятельского короля: 23. ... a3! 24. b4 ab 25. Кр:b2 Лb8 26. Лa1 Л:b4+ 27. Cb3 Фb8 с решающей атакой.

24. К:b3 Cb5 25. Фd2 Cc4! 26. Кc3 Лc7?. Серьезная ошибка. Необходимо было продолжать в прежнем стиле, не обращая внимания на материальные потери. После 26. ... Лb8 27. К:c5 C:c5 28. Cd3 Ca3 29. C:c4 Л:b2+ 30. Ф:b2 C:b2 31. Кр:b2 dc у черных более приятная игра.

27. К:d5 Лa7 28. Фd4 Лa1+ 29. К:a1 Фa2+ 30. Крc1 Ф:a1+ 31. Крd2 Фa5+ 32. Крc1 Фa1+. Ничья, так как в варианте 32. ... C:d5 33. Ф:d5 Фa1+ 34. Крd2 Ф:b2 35. Фb3 белые отражали атаку и оставались со значительным материальным перевесом.

ФИНАЛ

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1.	Корчной	♔	½	½	½	1	1	1	½	1	1	7	1.
2.	Жидков	½	♔	½	1	½	½	½	1	1	½	6	2.
3.	Клован	½	½	♔	½	0	½	1	1	1	1	6	3.
4.	Капенгут	½	0	½	♔	1	0	1	1	1	½	5,5	4.
5.	Платонов	0	½	1	0	♔	1	1	0	1	½	5	5.
6.	Антошин	0	½	½	1	0	♔	½	1	0	1	4,5	6.
7.	Суэтин	0	½	0	0	0	½	♔	½	1	1	3,5	7.
8.	Мухин	½	0	0	0	1	0	½	♔	0	1	3	8.
9.	Каталымов	0	0	0	0	0	1	0	1	♔	1	3	9.
10.	Григоряи К.	0	½	0	½	½	0	0	0	0	♔	1,5	10.

Представители Латвии на IX спартакиаде профсоюзов БЕНИТА ВИЛЕРТЕ и ЯНИС КЛОВАН.

Фотоснимки Л. Полетаева

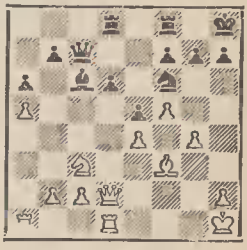
Обычно победителей хвалят, а побежденных критикуют. На этот раз от критики следует отказаться, так как попасть в первую десятку при конкуренции почти полуста шахматистов — тоже успех.

♟ ♟ ♟

В женском финале долгое время во главе турнира уверенно шла самая юная участница Мкртычан. Даже два поражения на финише не смогли лишить ее бронзовой медали. Отличное достижение молодой шахматистки и ее тренера — мастера Шах-Заде!

Победительница спартакиады Коноплева весь турнир продвигалась вперед довольно равномерно. После выигрыша следовали две ничьих. На этот раз такая тактика оправдалась, так как москвичка оказалась единственной участницей, не проигравшей ни одной партии. В полуфинале она эффектно провела окончание встречи против Гордон.

Гордон — Коноплева



Далее последовал энергичный контрудар: **26. ... d5 27. ed e4 28. Кe4 Лd5 29. Фg2 Лd1 30. Лd1 Фf4 31. Кd2 Кg4 32. Лg1 h5 33. h3 Лd8 34. Фg3 Лd2!.** Белые сдались.

С большим упорством за лидером по пятам следовала ее землячка Е. Рубцова, но догнать Коноплеву ей все же не удалось. Но и II место — крупный успех.

Близко к победительницам расположилась наша шахматистка Бенита Вилерте. 5-е место и победы над несколь-

ФИНАЛ

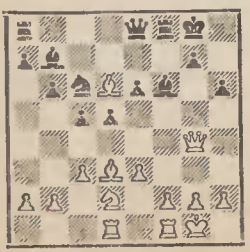
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1.	Коноплева	♛	½	1	½	1	1	½	½	½	½	½	1	7,5	1.
2.	Рубцова Е.	½	♛	½	½	1	1	0	½	½	½	1	1	7	2.
3.	Мкртычан	0	½	♛	1	1	0	0	1	½	½	1	1	6,5	3.
4.	Мосионжик	½	½	0	♛	½	½	½	1	1	1	½	0	6	4.
5.	Вилерте	0	0	0	½	♛	1	1	1	0	1	1	½	6	5.
6.	Шуль	0	0	1	½	0	♛	½	½	1	1	½	1	6	6.
7.	Андреева	½	1	1	½	0	½	♛	0	1	½	0	0	5	7.
8.	Затуловская	½	½	0	0	0	½	1	♛	0	½	1	1	5	8.
9.	Саммуль	½	½	½	0	1	0	0	1	♛	0	1	0	4,5	9.
10.	Быкова	½	½	½	0	0	0	½	½	1	♛	0	1	4,5	10.
11.	Руденко	½	0	0	½	0	½	1	0	0	1	♛	½	4	11.
12.	Каушилайте	0	0	0	1	½	0	1	0	1	0	½	♛	4	12.

кими мастерами можно только приветствовать. Но (аппетит приходит во время еды!) по ходу борьбы рижанка могла рассчитывать и на более высокое место. Пожелаем ей добиться этого в следующий раз.

Дебют ферзевых пешек
Шуль — Вилерте

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. Cg5 d5 4. e3 Ce7 5. Khd2 0—0 6. Cd3 Kbd7 7. 0—0 c5 8. c3 h6 9. Фc2 Cb7 10. Ke5 h6 11. Ch4 K:e5. Такого коня в центре трудно терпеть. После же 12. f4 размен коня будет невыгодным, так как откроется линия «f».

12. de Kd7 13. Cg3 Kb8. Совершенно ненужный маневр. Главная задача черных в этой позиции — размен пешки e5 после f7—f6 или f7—f5. **14. Лad1 Kc6 15. Фa4.** Соперницы забыли о пешечных подрывах. Белым следовало начать двигать пешки «e» и «f». **15. ... Фe8 16. Фg4 f5 17. ef C:f6 18. Cd6.**



Начало всех бед. Белые могли или отступить слоном, или контролировать пункт e5 ходом 18. Kd2—f3.

18. ... Ke5 19. Фe2 K:d3 20. C:f8 Фg6. Фигуры черных с колоссальной силой вступают в игру. **21. Cd6 K:b2 22. Лb1 d4 23. Cg3 dc 24. Kc4.** Позиция белых, очевидно, уже проиграна, но после хода в тексте все происходит форсированно.

24. ... Фe4 25. f3 Ф:c4 26. Л:b2 Ф:e2 27. Л:e2 Ca6 28. Лfe1 C:e2 29. Л:e2 Лd8, и черные легко реализовали свой материальный перевес.

Финальную часть соревнований, как уже упоминалось выше, не все сборные начали в одинаковых условиях. В привилегированном положении оказались команды Москвы и Украины, которые в финале играли в составе 4 человек. Из них более удачно выступил столичный коллектив, набравший 38 очков (1 место). Следует добавить, что за 1 место в индивидуальном зачете команда получала 16 очков, за II — 13, за III — 11, за IV — 9, за V — 8 и т. д.

На II месте — украинские шахматисты (с 34 очками). За III место боролись три команды — Латвии, Ленинграда, Узбекистана (по 2 участника). На финише все решила «сотая часть коэффициента». Латвийским представителям удалось финишировать третьими (19 очков). У Ленинграда — 18 и Узбекистана — 17 очков.

Новый чемпион и новые мастера

В финале открытого первенства МОСКОВСКОЙ области, проходившего в Дубне, приняли участие гроссмейстер А. Лейн, 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Большинство мастеров — «с именем»: Я. Эстрин — гроссмейстер ИКЧФ, В. Соловьев — неоднократный чемпион области, В. Чирков — один из сильнейших незрячих шахматистов мира, В. Юрков — тренер А. Кушнир, Ю. Гусев — рекордсмен по количеству матчей с кандидатами (на его счету их 19!).

Гусев, играя легко, быстро (на первую партию он затратил всего 35 мин.), уверенно захватил лидерство. К концу турнира он, правда, несколько устал и стал делать ничьи. Гроссмейстер Лейн, наоборот, стартовал вяло, никак не мог найти свою игру, однако финиш его был энергичным, и в последнем туре лидер был настигнут.

Лейн и Гусев набрали по 10,5 очка, но мастер выступал вне конкурса, и звание чемпиона области впервые завоевал Лейн.

Третье место занял к/м Н. Гаврилов — 9 очков, четвертое — к/м Э. Обуховский (на нижнем снимке справа). Оба они выполнили мастерскую норму.

Организаторы (во главе с опытным международным арбитром Б. Наглисом) обеспечили четкое проведение турнира.

Приводим несколько примеров из творчества участников.

Сицилианская защита
ОБУХОВСКИЙ — ЛЕЙН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce3 Cg7 6. Kc3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. Kb3 d6 9. f4 Ce6 10. g4 Ka5 11. f5 Cc4 12. g5 Kd7 13. 0—0 C:c3 14. bc Ke5 15. Cd3 Фc7 16. Cd4 b5 17. f6! e6 18. K:a5 Ф:a5 19. Лf4 K:d3 20. cd? e5 21. dc ef 22. h4 h4 23. Фg4 h3. Белые сдались.

Староиндийская защита
ПАНКРАТОВ — ОБУХОВСКИЙ

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d4 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. Фc2 Лe8 10. Лd1 ed 11. K:d4 Ke5 12. b3 Cg4 13. f3 c5 14. Kdb5 K:f3+!?.

15. C:f3 C:f3 16. Л:d8 K:e4!?

Эффектная жертва ферзя (далеко не очевидная!), приведшая, к сожалению, только к ничьей.

17. Л:d8 Лa:d8 18. Cf4 a6 19. Лe1 K:c3! 20. Л:e8+ Л:e8 21. K:c3 Cd4+ 22. Kpf1 Cg4 23. Kpg2 Лe1 24. h3 Лg1+ 25. Kph2 Cf3 26. g4 Лg2+ 27. Ф:g2 C:g2 28. Ke2. Ничья. В результате форсированной комбинации черные получили лишнюю пешку, но разноцветные слоны не позволяют ее реализовать.

БИТМАН — СОЛОВЬЕВ

24. . . . Л:g2+! 25. Л:g2 Л:g2+ 26. Kp:g2 Фg5+ 27. Kpf1 Фf4+ 28. Kf3 C:f3 29. Фe3 Ф:h2 30. Лe2 Фh3+, и белые сдались ввиду неизбежного мата.

В Скитии

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Сицилианская защита

Суэтин — Цветкович

Матч СССР — Югославия,
Скопле, 1969 г.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	e7—e6
3.	d2—d4	c5:d4
4.	Kf3:d4	Kb8—c6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Cc1—e3	Kg8—f6
7.	f2—f4	Cc8—d7

Обычно продолжают 7. ... Ce7 с последующим 8. ... 0—0, стремясь поскорее завершить развитие и лишь в дальнейшем начать активные действия на ферзевом фланге. План, избранный черными в настоящей партии, довольно оригинален, но вряд ли перспективен — пренебрежение развитием противоречит принципам стратегии дебюта.

8.	Cf1—e2	Cf8—e7
9.	Фd1—d2	Фd8—b8?!
10.	0—0—0	...

Воспользовавшись вычурными действиями противника и осуществив длинную рокировку, белые создали уже непосредственные угрозы, как в связи с выпадом Kd4—b5, так и пешечным наступлением на королевском фланге.

10.	...	a7—a6
11.	g2—g4!	...

Закрепляет дебютный перевес белых. Плохо теперь для черных 11. ... K:d4 12. C:d4 e5 13. g5 ed 14. Ф:d4, и белые с выгодой отыгрывают фигуру. Меньшим из зол, вероятно, было 11. ... 0—0 12. g5 Ke8, хотя и здесь у белых очень сильная атака без какой-либо определенной контригры у партнера. Черные решают пойти на тактические осложнения, но они только к выгоде противника.

11.	...	b7—b5?!
12.	g4—g5	b5—b4
13.	g5:f6	...

И это сохраняет за белыми солидный перевес. Еще эффективнее было 13. K:c6! bc 14. Ф:c3, и если 14. ... K:e4 (лучшего не видно), то 15. Ф:g7 C:c6 16. Ф:h8+, и как в случае 16. ... Kpd7 17. Ф:b8 Л:b8, так и после 16. ... Cf8 17. f5! успех белых не вызывает сомнений.

Впрочем, теперь возникают очень интересные осложнения, и до конца партии борьба носит комбинационный характер.

13.	...	b4:c3
14.	Фd2:c3	Kc6—b4!

Только так черные могут продолжать борьбу. Теперь невыгодно белым 15. fg K:a2+ 16. Kpd2 Лg8 17. Фa3 Kb4!, и черный конь благополучно ускользает из опасной зоны.

15.	Kpc1—b1	Ce7:f6
16.	a2—a3	a6—a5

Жертва по необходимости. После 16. ... Kc6 17. e5! K:d4 (17. ... de? 18. K:c6!) 18. C:d4 de 19. fe Ce7 20. Cf3 позиция черных безнадежна.

17.	a3:b4	a5:b4
18.	Фe3—d3	Фb8—a7
19.	Kpb1—c1	0—0
20.	Kpc1—d2	...

События развиваются форсированно. У белых лишняя фигура (всего за одну пешку), но атака черных довольно неприятна, и борьба далеко не окончена. Угрозы противника всегда требуют известных обратных жертв. Весь вопрос в том, удастся ли сохранить перевес, достаточный для победы.

20.	...	Лf8—c8
21.	Лd1—a1	Фa7:a1
22.	Лh1:a1	Лa8:a1

Произошла новая метаморфоза, и на доске возникло редкостное соотношение сил. Ладьи черных готовы к активным действиям. Но материальный перевес по-прежнему на стороне белых. Начинается любопытное состязание в активности ферзя белых с ладьями партнера.

23.	Kd4—b3	Лa1—h1

Этот естественный ход оказывается решающей ошибкой. Вероятно, следовало играть 23. ... Cc3+! 24. bc bc+ 25. Ф:c3 Л:c3 26. K:a1 Лc5, и в возникшем эндшпиле белым нелегко реализовать свой перевес. Теперь энергичный выпад ферзя ставит черных перед трудными проблемами.

24. Фd3—a6! ...

Только так. Угроза 25. Фb7 очень сильна. Плохо на это 25. ... Лe8 26. e5! de 27. Фb7!, и белые достигают решающего преимущества.

Черные находят еще остроумные защитительные ресурсы.

24. ... Сf6:b2
25. Фa6—b7 Сb2—c3+
26. Крd2—d3 Лc8—c7!

Вот в чем соль замысла черных. Ладья их неприкосновенна. В случае 27. Ф:c7? следует 27. ... Сb5+!. И все же им не удается избавиться от трудностей.

27. Фb7—b6 Лh1:h2

Лучшего не видно. На 27. ... Лc8 последовало бы 28. Сg1!, и белые неожиданно берут в плен неприятельскую ладью.

28. Кb5—a4! ...

Решающий маневр. Дальнейшие материальные потери черных неизбежны. Их гуоит незащищенность восьмой горизонтали.

28. ... Cd7—c8

Остроумно, но недостаточно.

29. e4—e5! ...

Проще всего. Белые с темпом открывают «форточку» своему королю (поле e4!), и исход партии предрешен.

29. ... Лc7—d7
30. e5:d6 f7—f5
31. Ce2—f3 Крg8—f7
32. Cf3—c6.

Черные сдались.

Примечания гроссмейстера **А. Суэтина**

Испанская партия

А. Зайцев — Клован

Матч Латвия — РСФСР, Юрмала, 1969 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Кg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0
9. d2—d4 Cc8—g4
10. Cc1—e3 e5:d4
11. c3:d4 Кc6—a5
12. Cb3—c2 Ка5—c4
13. Ce3—c1 c7—c5
14. b2—b3 Кc4—a5
15. d4—d5 ...

Этот ход необходим. Иначе последует 15. ... Кc6 с отличной игрой у черных.

15. ... Кf6—d7
16. Кb1—d2 Ce7—f6
17. Ла1—b1 Ла8—c8!?

Новый ход. Ранее встречалось 17. ... Cc3.

18. h2—h3 Cg4—h5?

Серьезная стратегическая ошибка. Надо было разменяться на f3. Теперь белопольный слон выключается из игры. Когда-то такие позиции блестяще разыгрывал Капабланка — после отключения слона театром действий становился противоположный фланг, где у него была возможность бросить в бой на одну фигуру больше. Особенностью создавшейся позиции является то, что белые продолжают игру на этом же фланге.

19. g2—g4 Ch5—g6
20. Кd2—f1 ...

Сразу 20. Кh2 мне не нравилось из-за 20. ... Cd4.

20. ... Лf8—e8
21. Кf3—h2 Cf6—c3

Я больше опасался хода 21. ... Cd4.

22. Cc1—d2 Cc3:d2
23. Фd1:d2 c5—c4
24. f2—f4 f7—f6
25. Кh2—f3 Фd8—b6+
26. Крg1—g2 c4:b3
27. a2:b3 b5—b4

На первый взгляд может показаться, что у черных опасная контригра на ферзевом фланге. Однако несколькими четкими ходами белые обезвреживают инициативу противника и получают преимущество.

28. Лe1—e3 Лc8—c5
29. Лb1—e1 Лe8—c8
30. Cc2—d1 Лc5—c3
31. Кf3—d4 Фb6—b7

Нельзя 31. ... Кc5 из-за потери пешки: 32. Л:c3 bc 33. Ф:c3.

32. Кf1—g3 Кd7—c5
33. Кg3—f5 Cg6:f5
34. Кd4:f5 ...

Достаточно хорошо было и 34. gf с большим позиционным перевесом. Ходом в тексте белые жертвуют пешку и форсированно получают выигранную позицию.

34. ... Кc5:b3

На 34. ... Ка:b3 следует 35. Фb2!, но не 35. Фa2 Кc1! и Кd3 с перевесом.

35. Фd2—a2! ...

Если теперь 35. ... Лd8, то 36. C:b3 К:b3 37. Л:c3 bc 38. Лb1 Фb4! (38. ... Лb8 39. Кd4) 39. Ф:b3 Ф:e4+ 40. Крg3 c2 41. Фb7!! Фd3+ 42. Крh4! g5+ 43. fg fg+ 44. Крh5! Ф:h3+ 45. Кр:g5 h6+ 46. К:h6+ Крh8 47. Фb2+ Крh7 48. Ф:c2+ с матом. Черным остается единственная возможность.

35. ... Фb7—a7
36. Лe3:c3 Лc8:c3
37. Фa2—a4! ...

Это продолжение имели в виду белые, жертвуя на 34-м ходу пешку. Теперь грозит мат на e8,

а 37. ... h6 плохо ввиду 38. Фе8+ и 39. Ке7.

37. ... Фа7—b8
38. Фа4—d7 Лс3—c7
39. Фd7—e6+ ...

Легко выигрывало 39. Ф:d6. Белым не понравились осложнения после 39. ... Кd4! 40. e5! (40. К:d4? Лс2+!) 40. ... К:f5 41. gf b3 42. Фе6+ и затем 43. d6, и они решили сыграть «проще».

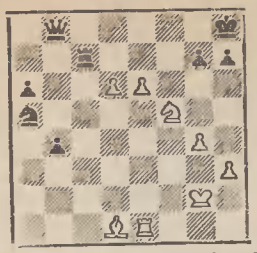
39. ... Крg8—h8
40. e4—e5? ...

Значительно усложняет выигрыш. И теперь нужно было играть 40. Ф:d6.

40. ... f6:e5
41. f4:e5?! Кb3—c5

Ферзь неожиданно пойман в центре доски, так как на 42. Ф:d6 следует 42. ... Кс4. Белые решают отдать его лишь за одну легкую фигуру, надеясь на свои проходные пешки.

42. e5:d6 Кс5:e6
43. d5:e6!! ...



43. ... Ка5—c6!

Единственная возможность защиты. Если 43. ... Лс8, то после 44. Са4! не видно спасения от движения пешек, например, 44. ... b3 45. e7 Лс2+ 46. Крg3 или 45. ... b2 46. d7. Если 43. ... Фа8+, то 44. Крh2 Фа7 45. Ле2.

44. d6:c7?! ...

В личной встрече я не задумываясь сыграл бы 44. Са4!, после чего черные, видимо, проигрывают. Не помогало даже 44. ... Фb7?! 45. dc Кd4+ 46. Крg1 Кf3+ 47. Крf2 К:e1 48. e7!! с выигрышем. В командном соревновании главное — безопасность, и поэтому я решил гарантировать вначале мирный исход.

44. ... Фb8:c7
45. e6—e7 Кс6:e7
46. Лe1:e7 Фс7—d8
47. Cd1—a4 Фd8—d2+
48. Крg2—f3 ...

Больше шансов на выигрыш оставляло 48. Крg3.

48. ... h7—h5!

После этого хода шансы черных не хуже.

49. Лe7—e3 g7—g6
50. Лc3—e8+ Крh8—h7
51. Лe8—e7+ Крh7—h8

Попытка поиграть на выигрыш после 51. ... Крg8 52. Cb3+ Крf8 53. Лf7+ Крe8 54. Кg7+ Крd8 55. Кe6+ Крc8 56. Лf8+ Крb7 57. Крe4! могла закончиться печально для черных.

52. Лe7—e8+ Крh8—h7

Ничья.

Довольно интересная партия, явно «нетипичная» для командных соревнований.

Примечания гроссмейстера **А. Зайцева**

РИГА, УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Имя Риги тесно связано с историей мировых шахмат.

Рижские бульвары, узкие и прихотливые улочки Старого города помнят почти всех чемпионов мира — Стейница, Ласкера, Капабланку, Алехина, Ботвинника, Смыслова, Петросяна, Спасского, многих прославленных гроссмейстеров, гигантов шахмат — Чигорина и Земгуса, Шпильмана и Рети, Бронштейна и Кереса. Они не только гостили у нас. Бывая в Риге, они оставляли здесь частицу своего опыта, своих знаний.

Но не только прошлым славна шахматная Рига. Не так давно она вновь привлекла внимание шахматного мира совсем скупой информацией: основан университет шахматной культуры.

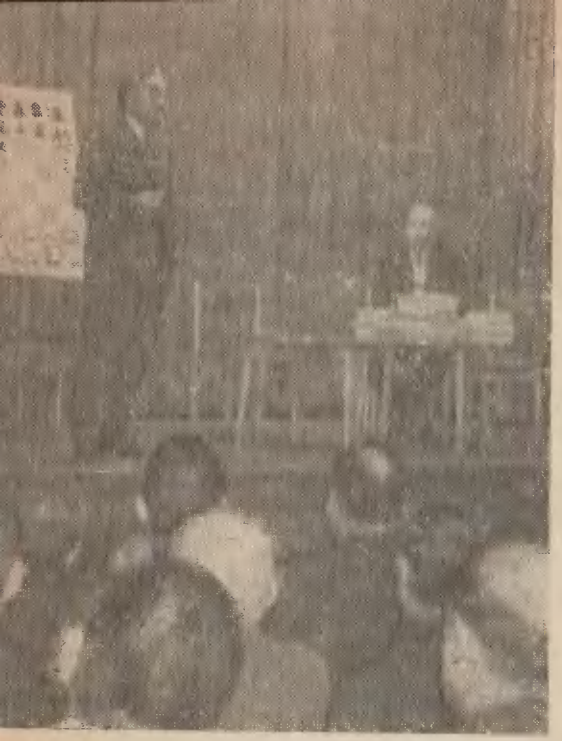
Кажется, еще нигде не открывалось учебное заведение подобного типа.

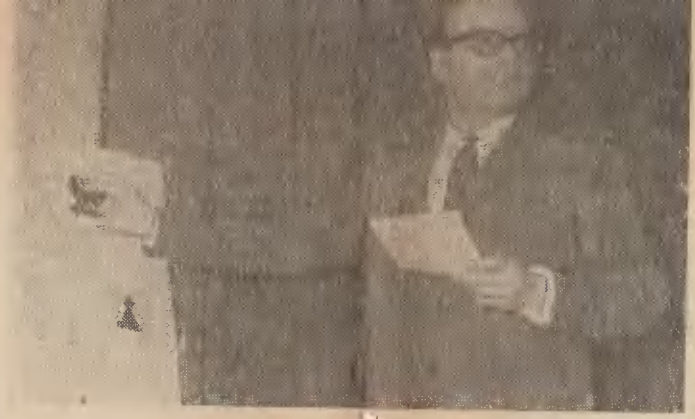
Что же представляет собой этот шахматный университет? Условия приема сложны и, вместе с тем, легки — нужно только дружить с шахматами.

Как водится, первые шаги на новом поприще особенно трудны. Однако совсем другое дело, если первые шаги тебе помогают делать опытные и умные товарищи.

Наш фоторепортаж расскажет о лекторах Рижского университета шахматной культуры.

→

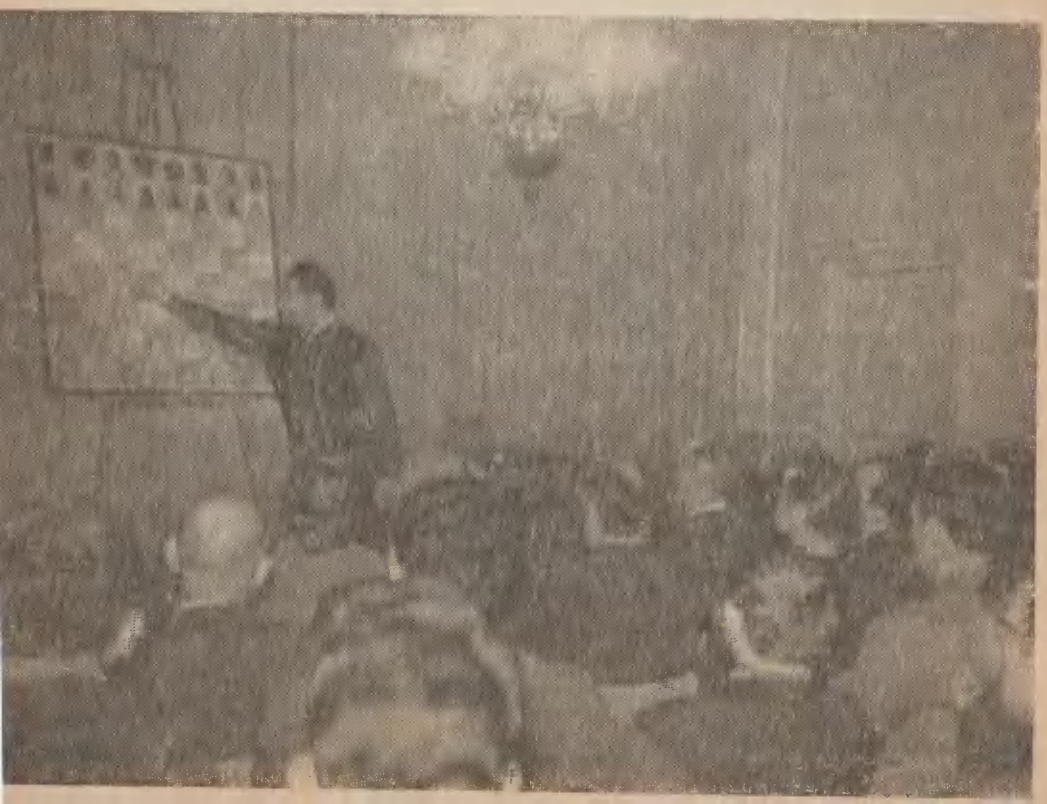




РИГА, УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

(Начало см. на стр. 15)

На сцене — два Александра. Известный гроссмейстер и писатель Александр Котов и — рядом с ним — общественный ректор университета заслуженный тренер СССР Александр Кобленц. Наверное, излишне добавлять, что лекция московского гроссмейстера захватила слушателей в очередной раз.



Нет, это не трон чемпиона мира. На обыкновенном стуле сидит человек, уже шесть лет назад уступивший почетный титул. Но Михаил Ботвинник известен всем как один из столпов советской шахматной школы. Его популярность огромна, она не тускнеет с годами. Поэтому и сейчас во время лекций Ботвинника старинное здание Рижской Гильдии, ныне Дом культуры ЛРСПС, заполнено слушателями. Получить автограф Ботвинника — большая удача.

Частый гость в Риге и гроссмейстер Юрий Авербах. Хотя на демонстрационном щите фигуры стоят в начальной позиции, партия придет к концу. А здесь уж Юрий Авербах — один из выдающихся мировых специалистов.

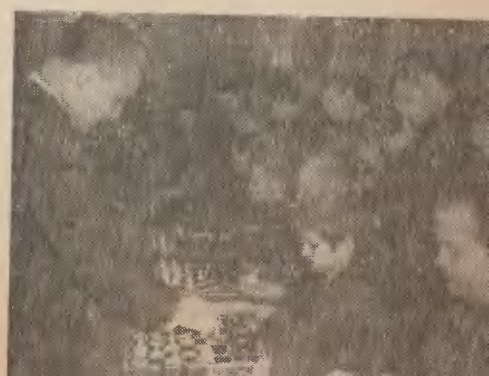
Неотъемлемой частью каждого занятия в университете является сеанс одновременной игры. На сей раз его дает гроссмейстер Леонид Шамкович.

В Риге бывают не только выдающиеся советские шахматисты, но и гости из-за границы. Югославский гроссмейстер Мата Дамянович по дороге из Таллина в Загреб завернул в Ригу и, конечно же, был приглашен поделиться своими впечатлениями со слушателями университета культуры. Контакт с аудиторией был установлен мгновенно. Этому помогло умение гостя говорить по-русски. А уж потом диспут продолжался на языке шахмат.

Давид Бронштейн — художник шахмат, шахматный волшебник. Таков уж этот человек, что с первых минут знакомства вам хочется назвать его своим другом. Так говорим и мы — друг Риги, нашего журнала, а значит, и всех наших читателей, Давид Бронштейн. Этот оригинальный шахматист прочитал превосходную лекцию.

Новый учебный год в университете шахматной культуры начался. Рига ждет Вас, лекторы!

Текст Б. Озолиньша
Фото В. Прикулиса



ИСТОРИЯ массовых шахматных соревнований у нас в стране вряд ли помнит такую цифру — 400! Да, почти четыреста шахматных бойцов в течение 10 дней сражались на одном «поле брани»!

Лиепайский фестиваль — это уже приятная традиция. Он прозвучал, словно гигантский колокол, на который откликнулись энтузиасты всей страны. Именно шахматные энтузиасты из разных городов явились лучшей рекламой нашего фестиваля, позволившей нам в короткий срок приобрести свыше 500 друзей-шахматистов. Среди них сибиряки и уральцы, волжане и украинцы, представители Средней Азии и Прибалтики, ленинградцы и москвичи — все они нашли общий интерес в нашем городе под флагом мудрой Каиссы! Не это ли является ярким свидетельством громадной популярности шахмат у нас в стране!

1 августа в 20 часов в просторном клубе рыбартели «Большевик» открывается фестиваль. Прошлогодние победители — А. Векслер и Е. Квятковская поднимают флаг, звучит гимн. Главный судья профессор Я. Эвентов объявляет фестиваль открытым! С приветственным словом выступает председатель Лиепайского комитета по физкультуре и спорту А. Упмалис. С ответными приветствиями и памятными подарками на сцену выходят представители различных команд. Несомненным украшением торжественного открытия явилось выступление двух почетных гостей фестиваля гроссмейстеров Ю. Авербаха и А. Гипслиса.

РЕКОРДНЫЙ МАССОВЫЙ...

Мастер **В. Журавлев**

Коснемся вкратце организации и системы проведения II фестиваля. Перед организаторами сразу же возникла тьма проблем. Одна из первых — по какой системе проводить это грандиозное мероприятие? К сожалению, достаточного опыта по этой части не нашлось ни у кого. Пришлось импровизировать, тем более, что число участников стало известно лишь незадолго до первого тура. Выбор, естественно, пал на швейцарскую систему и, чтобы соблюсти лично-командные интересы, было решено разбить всех участников на 4 группы — по доскам. Семь туров должны были определить победителей. Возможно, что несколько жестковатый режим (вечером игра, а утром доигрывание) и затрудненный контроль времени (2 часа на 50 ходов) мешали шахматистам более творчески отнестись к игре. Но трудно было придумать другое при таком большом количестве участников и ограниченных сроках проведения!

На помощь организаторам и судьям неожиданно пришла ... погода! Теплые дни, сопутствовавшие фестивалю, пляж и море поглотили почти все свободное время участников и позволили им отлично отдохнуть... Однако и различные мероприятия, призы, сюрпризы и даже шахматный бюллетень в

немалой степени украсили будни участников.

Конечно, не обошлось без упущений в организационных вопросах, но несомненно одно — III фестиваль будет лучше!

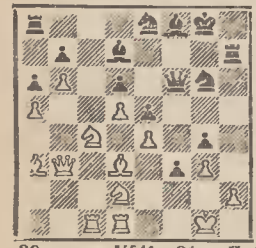
Турнирная борьба, как и следовало ожидать, была острой. Это и понятно, ведь не менее десятка сильных команд были примерно равного класса. Поначалу считали, что больше шансов на 1-е место у команды Каунасского завода искусственного волокна, за которую выступало сразу три мастера! Но прогнозы не оправдались, так как во втором туре неожиданно заболел мастер Е. Чукаев. Пять «минусов» лидера команды не мог компенсировать даже отличный результат на третьей доске мастера К. Каунаса (6 из 7). 57-е место — вот итог выступления опытных литовских шахматистов. Но борьба за чемпионские регалии не стала менее ожесточенной. Пермяки и уфимцы, а также возглавляемая молодыми мастерами Г. Тимощенко и Е. Свешниковым команда Челябинского политехнического института оказались достойными конкурентами.

Победу пермских шахматистов можно объяснить более ровным составом их команды и, конечно, особым духом коллективизма. Кому из конкурентов не пришлось столкнуться с пермской «лавиной», представленной на фестивале 32 «боевыми единицами»! Что ж, это можно считать заслугой шахматных организаторов Перми и их активных помощников.

Пусть не все участники увезли призы и подарки фестиваля, не все остались довольны своими спортивными результатами — участники обогатились творческим опытом и новыми впечатлениями, установили полезные контакты с шахматистами других городов.

1337 сыгранных на фестивале партий богаты разнообразием творческих моментов. Здесь были и комбинации, и целеустремленное маневрирование, и попытки обновить теорию.

Родкин (Пенза) — Копылов (Уфа)



30. ... Кf4! 31. Лс2.

Принятие жертвы коня давало черным неотразимую атаку. Например, 31. gf Ф:f4 32. К:f3 (32. Кf1 f2+ и 33. ... Фf3×) 32. ... gf 33. Лс2 Лg7+ 34. Крh1 f2 35. Се2 Ф:e4+ 36. Сf3 Фe1+.

31. ... Л:h2!.

А вот жертву ладьи приходится принять. Дальнейшие события могут послужить иллюстрацией к теме «Матование одинокого короля» ...

32. Кр:h2 Фh6+ 33. Крg1 f2+ 34. Кр:f2 Фh2+ 35. Крf1.

Красиво заканчивалась партия после 35. Крe3 К:d5+ 36. ed Сh6+ 37. Крe4 Кf6×.

35. ... Фg2+ 36. Крe1 Ф:g3+ 37. Крf1 Фh3+ 38. Крf2 К:d3+.

Устраняя последнего защитника.

39. Крe2 Кf4+ 40. Крe1 Фh4+ 41. Крf1 Фh1+ 42. Крf2 Фg2+.

Белые сдались.

Этой партии был присужден специальный приз редакции журнала «Шахматы».

(Примечания мастера И. Копылова)

В следующей партии литовский мастер весьма поучительно переиграл своего противника.

Староиндийская защита

Каунас (Каунас) — Храмцов (Новокузнецк)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 Кbd7 7. 0—0 e5 8. d5 Кc5 9. Фc2 a5. Все по последнему слову теории. **10. Се3.** Возможно, что белые запутались, имея в виду вариант 10. Cg5 h6 11. Се3 Кg4 12. С:c5 dc 13. h3 Кf6 14. К:e5, который расценивается некоторыми теоретиками в пользу белых, но в данном случае на 10. ... Кg4

Решающие поединки последнего тура. На переднем плане играют Н. Ахлюстина (Пермь) — В. Никонова (Тюмень).

11. C:c5 dc 12. h3 у черных есть ход 12. ... Кh6, и вряд ли белые могут рассчитывать на преимущество. Тем более непонятен отказ черных от этой возможности.

10. ... Ке8 11. Кd2 f5 12. f3 f4 13. Cf2 g5?. Шаблонно. Учитывая контрмеры белых на ферзевом фланге, следовало гибче подойти к решению этой позиции. Например, 13. ... Cd7 14. b3 (на 14. a3 неприятно 14. ... a4) 14. ... Cf6 15. a3 Ch4!. Если же 15. Крh1, то 15. ... Ch4 16. Cg1 Кf6 с угрозой Кf6—h5—g3+. В обоих случаях дела черных неплохи.

14. a3 b6 15. b4 Кb7 16. Кb5 Лf7 17. c5! bc 18. bc dc 19. Кb3. Ясно, что белые опередили противника в активных действиях, и теперь им предстоит умело использовать многочисленные слабости в его лагере. **19. ... Cf8 20. Лac1 c4 21. Ф:c4 Кbd6 22. К:d6 C:d6 23. Кc5**

Шахматный праздник у Янтарного моря

ЭТОТ ТУРНИР поражал своими масштабами. Было сыграно больше тысячи партий! Внешне он напоминал такие крупные соревнования, как Всемирная олимпиада. В великолепном турнирном зале за длинными рядами столов сражались около 400 шахматистов, приехавших из 10 союзных республик. И название своему детищу организаторы выбрали удачное: Шахматный фестиваль «Дружба народов».

Многие участники не только сами играли, но и посматривали, как играют другие. Их привлекали партии мастеров и кандидатов в мастера, которых в турнире было ровно сто.

Местом грандиозной шахматной баталии стала не Москва (или другой крупный шахматный центр), а небольшой латвийский город Лиепая ...

В последние годы мы много говорим об улучшении работы шахматных секций коллективов физкультуры. И сделано уже немало. Во многих коллективах регулярно проводятся турниры и матчи, открыты шахматные уголки и даже клубы.

Но численный рост шахматистов, стремление подниматься вверх по классификационной лестнице породили другие проблемы. «Варимся в собственном соку», — эта фра-

С:с5?. Еще более ослабляет позицию. Следовало воспользоваться моментом для контратаки: 23. ... h5.

24. Ф:с5 Кd6 25. Се1!. Нацеливаясь на пункт с7. **25. ... а4 26. Са5 Кс8 27. Лb1 h5 28. Сс3 Фd6 29. Фf2 Кf6 30. Сb5 Сd7.** 30. ... Лb8 31. Се8!. **31. Сb4 Фb6 32. Ф:b6 cb 33. Сd6 С:b5 34. Л:b5 Кd7 35. Лс1 g4 36. Крf2 gf 37. Кр:f3.** Не оставляя даже прозрачных надежд черным на линию «g».

37. ... Ла7 38. Лс8+. Дальнейшее все ясно. Лишь в конце партии интерес представляет патовая идея, на которую, впрочем, белые не обязаны попадаться. **38. ... Крg7 39. Ле8 Крg6 40. С:е5 Ла5 41. Л:а5 bа 42. Ле6+ Крg5 43. h4+! Кр:h4 44. Сс7 Лf8 45. Сd6 Кеб+ 46. Л:е5 Лf6 47. Сс5.** Обходя пат после 47. Се7. Черные сдались.

Неудачной оказалась попытка усилить игру за белых в контратаке Маршалла в следующей партии.

Испанская партия
Пулькис (Лиепая) — **Веретков** (Красноярск)

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed К:d5 10. К:е5 К:е5 11. Л:е5 с6 12. С:d5 cd 13. d4 Сd6 14. Ле3 Фh4 15. h3 Фf4 16. Лg3. Как известно, здесь применялось лишь 16. Ле5 с последующим 16. ... Фf6 17. Ле1 Фg6 18. Фf3 (Таль — Б. Спасский, 5-я партия матча, 1965 г.) или 18. Крh1 (Сахаров — Данов, полуфинал 33-го чемпионата СССР).

16. ... Фf6 17. Лf3 Фg6 18. Фd3?. Белые не замечают тактического ответа черных, иначе бы они предпочли что-нибудь вроде 18. Кd2 или 18. Крh1. Так или иначе, маневр Ле3—g3—f3 не улучшает игру белых по сравнению с обычным продолжением 16. Ле5.

18. ... Ле8! 19. Сd2. Ведет к тяжелой позиции, где сказывается прежде всего неразвитость белых фигур. Больше шансов давало 19. Крf1, однако и здесь после 19. ... Фh5! (19. ... Ле4 20. Кd2 Сf5 21. Л:f5!) атака черных крайне опасна. **19. ... Ле4 20. Лс3 15! 21. а4.** В поисках воздуха! **21. ... bа 22. Л:а4 Сd7!** с подавляющим перевесом.

Оригинальная трактовка дебюта тюменским шахматистом выбила опору из-под ног противника, а последующая тактическая стычка фактически решила исход партии.

Староиндийская защита
Капцан (Лиепая) — **Никонов** (Тюмень)

1. d4 Кf6 2. с4 d6 3. Кf3 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2 0—0 6. 0—0 Кbd7?!. Видимо, первопричиной проигрыша белых явился тот факт, что в теории это продолжение не рассматривается. **7. Кс3 е5 8. е4 Кс6 9. Се3.** Последними двумя ходами белые подчеркивают, что уклоняться от стандартной расстановки главного варианта они не собираются. Насколько опасен такой метод разыгрывания де-

---

за чаще всего звучала в беседах со многими заводскими шахматистами, которые жаловались, что негде играть.

«Выход» из заводской шахматной секции обычно ограничивается родным городом. В командных соревнованиях коллективов физкультуры из года в год встречаются одни и те же соперники. А если предприятие расположено в маленьком городе, где и шахматных партнеров подходящих нет? Нужно было что-то придумать. И вот в Латвии родилась интересная идея: пригласить шахматные команды коллективов физкультуры из разных городов страны. Принцип участия прост: приезжают все желающие — те, кого командируют предприятия и учреждения. В шахматах это было новинкой. В других же видах спорта такой метод соревнований, когда участие своих команд финансируют сами предприятия — дело обычное.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ латвийских энтузиастов шахмат оказалось заманчивым для многих. В прошлом году в Лиепаю и Алуксне (где уже состоялось семь подобных турниров) приехало до 50 команд. На местах охотно шли на это, рассматривая командировку сильнейших шахматистов не только как предоставление возможности повысить спортивное мастерство, но и как поощрение за хороший труд и активную общественную деятельность.

Люди приехали, убедились, что турнир такой весьма привлекателен: проходит он в летнее время, на берегу Балтийского моря, где можно и отдохнуть. Но главное — шахматные встречи с новыми соперниками, знакомство с интересными людьми, новые контакты и дружеские связи. Молва об интересном начинании быстро распространилась по стране, и в Латвию посыпалось множество заявок на участие в шахматном фестивале.

И ВОТ 2-й ФЕСТИВАЛЬ В ЛИЕПАЕ. О том, что в городе большой шахматный праздник, можно было узнать не только по красочным транспарантам на центральных улицах. Особенно это ощущалось на городском пляже, где всюду маячили шахматные доски. Даже непосвященному человеку, понаблюдавшему, как участники разбирают отложенные партии, размышляют о дебютных проблемах и других высоких шахматных материях (часто непонятных рядовому любителю), становилось ясно, что сюда приехали довольно сильные шахматисты.

Я был свидетелем такого разговора на пляже:

Истина в анализе!

бютов, лишний раз подчеркивает эта партия.

9. ... Кb6 10. b3?. Следовало запереть центр путем 10. d5, а затем подготавливать игру на ферзевом фланге. Однако белые далеки от этой мысли. **10. ... Cg4 11. d5.** А что делать? На 11. Ке2 следует просто 11. ... C:f3 12. C:f3 Фf6.

11. ... Кd4 12. Кb5 f5 13. Кb:d4?. Тактический просчет. Необходимо было играть 13. C:d4 ed 14. h3. **13. ... ed 14. C:d4 fe 15. C:g7 ef 16. Ch1.** В других вариантах белые остаются без фигуры. **16. ... Кр:g7 17. Фd4+ Фf6 18. Ф:g4 Фf5 19. Ф:f5 Л:f5,** и результат партии угадать не трудно.

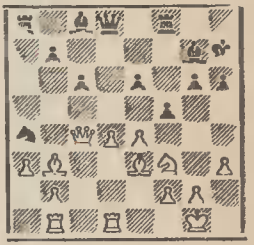
Следующие три примера взяты из встреч лидеров на первой и второй досках на финише. Насколько напряженно они протекали — судите сами.

Защита Грюнфельда

Яковлев (Пермь) — Бояринов (Горький)

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. e3 g6 4. c4 dc 5. C:c4 Cg7 6. 0—0 0—0 7. Кc3 Кfd7 8. Фe2 Кb6 9. Cb3 a5 10. a3 a4 11. Ca2 Кc6 12. Лd1 h6 13. h3 e6?. Пассивный план, позволяющий белым без помех захватить центр.

14. e4! Кa5. Брать пешку — **14. ...** K:d4 — плохо из-за 15. K:d4 C:d4 16. C:h6 Лe8 17. e5! Фh4 18. Кe4! C:e5 19. Cg5 Фh5 20. Ф:h5 gh 21. Cf6, и черные несут материальный урон. **15. Ce3 Кb3 16. Лab1 c6 17. K:a4 K:a4 18. C:b3 Кpb7 19. Фc4 f5!.**



Важно не терять присутствия духа в трудном положении. Проиграв по-

---

— Извините, пожалуйста, гроссмейстеры здесь тоже есть?

— Есть.

— Кто именно, если не секрет?

— Зачем же секретничать? Пожалуйста, вот гроссмейстер Гипслис. В футбол играет . . .

И безвестный шахматный болельщик с интересом наблюдал, как Гипслис забивает гол. А потом с неменьшим удовольствием наблюдал, как московский гроссмейстер Авербах мастерски «гасит» мячи на волейбольной площадке. В дни шахматного фестиваля оба гроссмейстера были почетными гостями. Они открыли турнир, присуждали отложенные партии, а то и просто беседовали с участниками . . .

ЛИЕПАЙСКИЕ СПОРТСМЕНЫ неожиданно для себя убедились, что среди приехавших шахматистов довольно много сильных футболистов (на пляже имелась футбольная площадка, на которой шахматисты устраивали междугородные футбольные матчи . . .). Героем многих матчей оказался начальник цеха Казанского завода резино-технических изделий Садыков. Фанат Харисович был отличным нападающим и за шахматной доской. Он кандидат в мастера.

— Наш цех, — рассказывает Садыков, — мог бы вполне самостоятельно участвовать в фестивале. Кроме меня, в цеховой команде играет еще один кандидат в мастера, работающий мастером участка — Федор Степанович Прохоров. Есть в цехе и перворазрядники.

Руководимый Фаатом Харисовичем цех — лучший на заводе, ему первому на предприятии присвоено звание цеха коммунистического труда.

— Высокая механизация и техническая вооруженность, — говорит он, — требует от рабочих цеха большой культуры, дружбы, взаимопомощи и обмена опытом. В нашей воспитательной работе немалую роль играют и шахматы . . . Не случайно у нас в цехе почти все играют в шахматы.

Шахматисты Казани были в числе лидеров. И в этом также заслуга Садыкова. Таких интересных людей в Лиепае во время шахматного фестиваля было много.

В КОМАНДЕ Горьковского завода имени Петровского выступал его директор — перворазрядник Вятьмин. Человек занятой, Вольтер Николаевич вынужден больше иг-

единок стратегически, горьковский мастер прибегает к тактике.

20. С:а4 b5 21. Ф:с6 Cd7 22. Фd6 ba 23. ef (23. e5) 23. ... gf! (линия «о»!) 24. d5 Фе8 25. Cd4 Лg8 26. Ле1 Лd8 27. Cb6. На 27. de последовало бы 27 .. Cc6 с опасной контригрой.

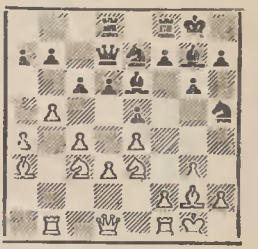
27. ... Лh8 28. Cd4 Лb3 29. Cc3!. Грозило 29. ... Л:f3, поэтому белые принимают срочные меры для ликвидации активности фигур противника. 29. ... Cf8 (29. ... С:с3 30 bc Л:с3 31. Лb7 с перевесом) 30. Фh2 Ф:f7 31. Кd4 ed 32. К:b3 ah 33. Фс7. Дальнейшие ходы делаются с молниеносной быстротой — цейтнот белых (2 минуты на 17 ходов) «кусает» за руки обоих партнеров. Зрители толпой повисли над блицующими...

33. ... Лg6 34. Ce5 Кpg8 35. Лhc1 h5 36. Лc3 d4 37. C:d4 f4. Не проходило 37. ... Фd5 38. Лg3 Л:g3 39. Ф:g3+

На пьедестале почета победители II Лиепайского фестиваля (первая мужская доска): 1 — мастер Ю. Яковлев (Пермь), 2 — кандидат в мастера В. Юшкевич (Минск) и 3 — кандидат в мастера Л. Гудим (Ижевск).

38. Лf3 Л:g2+ (болельщики в восторге!) 39. Kph1 (флажок тоже повис!) 39. ... Лg5 40. Ф:f4 Лf5 41. Фg3+ Kph7 42. Л:f5 Ф:f5 43. Ле7+. Черные сдались, так как на 44. ... Kph6 следует 45. Ce3+ с неизбежным матом, на осуществление которого вполне достаточно оставшихся у белых 10 секунд.

Жуланов (Пермь) — Похлебкин (Горький)



рать в турнирах по переписке, но он охотно съездил в Лиепаю, где всего за 10 дней можно получить массу интересных шахматных впечатлений.

Директор часто поднимался со своего места, чтобы понаблюдать, как играют его коллеги по команде: на первой доске молодой мастер В. Бояринов, работающий на заводе диспетчером, на второй — В. Похлебкин, недавно ставший кандидатом в мастера и защитивший диплом инженера (высшее учебное заведение он окончил заочно), на женской доске — инженер Людмила Лещинская, которая является одной из главных энтузиасток шахмат на заводе, где эта игра стала очень распространенной.

ДУМАЯ О ПЕРСПЕКТИВАХ шахматных фестивалей в будущем, хочется предложить, чтобы в турнирных сборниках наряду с прокомментированными партиями участников были бы и рассказы о людях, которые в этом фестивале играли. Кстати, Лиепайский шахматный клуб сумел на ротапринте размножить партии первого фестиваля. Очевидно, сделает он это и сейчас, и все команды получат такой сборник — хороший материал для дальнейшего совершенствования на основе изучения своих ошибок и партий других шахматистов такой же силы.

Я бы мог, например, рассказать, что на следующий фестиваль из Харькова собирается семейная команда, которая вполне может претендовать на первые места. Сейчас их было двое — супруги Мачульские, выступавшие за команду завода «Свет шахтера». Их сын Анатолий — кандидат в мастера, хотя ему еще нет тринадцати лет. Он член сборной Украины среди школьников. Неплохо играет и второй сын...

ПРИ РАССТАВАНИИ повторялся один и тот же возглас:

— До встречи в Лиепае в 1970 году!

И еще говорили люди: «Большое спасибо!». Ведь нелегкое это дело — разместить 400 (!) человек в небольшом городе и провести весь турнир на высоком организационном уровне — так, чтобы у всех остались самые лучшие воспоминания. Добавьте к этому, что каждой команде (а их было больше 80) были заблаговременно направлены приглашения, оформлены расчеты и даже посланы письма с указанием, как лучше доехать до Лиепаи ...

Мастер И. ВАТНИКОВ

Позиция на диаграмме, на первый взгляд, как будто обещает белым лучшую игру, но после **16. ... Kf4!** картина резко меняется — инициативой уже владеют черные! **17. gf ef 18. bc bc 19. Ked5 cd 20. K:d5 K:d5 21. ed.** Сильнее 21. cd, что вынуждает черных к размену белопольных слонов. Вариант 21. ... Ch3 22. C:h3 Ф:h3 23. f3 Cd4+ 24. Kph1 не представляет серьезной опасности для белых.

21. ... Cg4! 22. f3 Cf5 23. Cb2 Лfe8 24. C:g7 Kp:g7 25. Лe1 Л:e1+. Неприятней было бы 25. ... Лe3!. **26. Ф:e1** Ф:a4 **27. Фc3+ Kpg8 28. Cf1 Фe8?.** В этот момент обе противника испытывали большой недостаток времени, чем и вызваны особые ошибки. Тем не менее, финал этой партии красочен.

29. Лe1 Фf8 30. Фd4 a5 31. Ф:f4 Лa8 32. Лa1 Фd8 33. Фd2 Фb6+ 34. d4 (34. Kpg2) **34. ... Фb3 35. Л:a5? Л:a5 36. Ф:a5 Фe3+ 37. Kpg2 Ch3+! 38. Kp:h3 Ф:f3+ 39. Kph4 h6! 40. Фd8+ Kpg7.** Белые сдались.

Вилерт (Даугавпилс) — **Юшкевич** (Минск)

19. Kc4!?. Жертвуя пешку, белые пытаются расчистить подступы к черному королю. **19. ... K:e4 20. K:e4 Л:e4 21. K:d6 Лd4 22. Фh5 K:d5 23. f6!?.** Вторая жертва ради вскрытия линии «f». Думается все же, что атака белых вряд ли стоит двух пешек. **23. ... K:f6 24. Фf3 Лd8! 25. Лad1.** Не проходило 25. Kf5 Лd3 26. K:h6+ Kph7!.

25. ... Ф:a4. Смело, но неточно. Черные упускают хороший защитительный ресурс — 25. ... g4!, после чего назревали выгодные для них упрощения. **26. b3.** К неясной игре вело 26. Ce5 Л:d1 27. Л:d1. **26. ... Фd7 27. Л:d4 cd 28. Kf5 Ke8 29. K:g7 K:g7 30. Фf6! Kh5 31. Ф:h6 K:g3 32. Ф:g5+ Kpf8 33. Фn6+ Kpg8.** Ничья. Несмотря на допущенные неточности, смелая игра обоих партнеров в этой партии заслуживает похвалы.

Старинные гамбиты — всегда желанные, но редкие гости в современных турнирах! Чем же полюбились они нам? Лихими атаками, красивыми комбинациями и, наверное, своей многозначительной ... лаконичностью!

Шотландский гамбит

Журавлев В. (Лиепая) — **Борицкий** (Новокузнецк)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. Cc4 d6. На 5. ... cb!? обычно решаются знатоки теории или разве что отчаянные головы! **6. K:c3 Kf6 7. Фb3 Фd7 8. Kg5 Ke5 9. Cb5 c6 10. f4 cb?.** Керес откровенно сомневается в том, что после этого

Мини-интервью

РАССКАЗЫВАЕТ ГРОССМЕЙСТЕР Ю. АВЕРБАХ,

главный редактор журнала «Шахматы в СССР»

1. Расскажите, пожалуйста, об изменениях в редактируемом Вами журнале.

2. Ваше мнение о фестивале.

3. Понравилась ли Вам Лиепая, с какой целью была предпринята Ваша поездка?

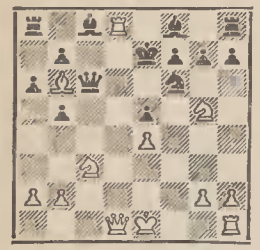
4. Где Вы намечаете выступить, каковы Ваши творческие планы?

В связи с выходом газеты «64» — более оперативного издания — мы отказались от информативных заметок. Будем печатать больше

хода черные могут спасти партию. Следовало держаться узкой теоретической тропинки: 10. ... Кeg4 11. Се2 h6 12. Кf3 d5! и т. д.

11. fe de 12. Се3 а6?. Так играли в старину! А позднее, в 1918 году Б. Верлинский против А. Алехина испробовал 12. ... Cd6, но после 13. К:b5 0—0 14. Лd1 Ке8 15. 0—0 Фе7 16. К:d6 К:d6 17. Фа3! проиграл!

13. Лd1 Фс7 14. Сb6! Фс4. На это, видимо, и рассчитывали черные, делая ход 12. ... а6. **15. Лd8+ Крe7 16. Фd1 Фс6.** Защищаясь от мата с поля d6, но..



17. Ле8+!. Черные сдались.

Контргамбит Фалькбеера

Фрязинов (Калинин) — **Векслер** (Одесса)

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 ed. Сделанный ход порицается теорией, но есть основания сомневаться в правильности этого мнения. **5. Ф:d3 Кf6 6. Кс3 Се7.** Поле с5, как потом будет видно, оставлено для коня. Эта идея в теории не упоминается.

7. Кf3 0—0 8. Cd2 Ка6 9. а3. Если сразу 9. 0—0—0, то после 9. ... Kg4 фигурная игра черных очень опасна. Видимо, усиление за белых нужно искать в районе 7-го—8-го ходов. **9. ... Кс5 10. Фd4 Сf5 11. 0—0—0 Кcd7!?.** Еще одна интересная мысль! Конь «уступает» поле с5 слону, и заодно подготавливается движение с7—с6.

12. h3. Грозило 12. ... Kg4. **12. ... Сс5 13. Фс4 с6 14. dc bc.** Это, пожалуй, критическая позиция. Вывод ясен — белым нелегко нейтрализовать атакующие возможности противника. Дальнейшее течение партии подтверждает это.

15. Кd4 С:d4 16. Ф:d4 с5 17. Фс4 Ле8 18. Лe1 Л:e1+ 19. С:e1 Лb8 20. g4 Се6 21. Фd3 Фb6 22. Кd1 Сd5 23. Лh2 Се4 24. Фd2 Фе6! 25. Кс3 Фb6 26. Кd1 Фе6. Ничья. Опасно 27. b3 Кd5 28. Ле2 с4!

На женской доске во II фестивале первенствовала врач из Тюмени перворазрядница Валентина Никонова.

Фотоснимки Н. Журавлева

творческих материалов, расширяем литературный отдел.

Фестивали подобного рода — новая и, как мне кажется, весьма обещающая форма соревнований. Она предоставляет возможность творческих контактов самым широким массам шахматистов.

В Лиепае я впервые. Город мне очень понравился — много зелени, хороший пляж, есть что посмотреть...

Цель приезда в Лиепаю — тренировка А. Гипслиса. Мы с ним общаемся и дружим уже много лет. Первый раз я работал с ним в 1957 году, когда совсем еще юный Айвар выступал за сборную студентов СССР, а я был руководителем команды. Айвару предстоит очень серьезное испытание в чемпионате страны, и я от всего сердца желаю ему успеха.

К сожалению, работа в журнале не позволяет мне часто выступать в турнирах. Участвуя в международных состязаниях, я побывал в ряде очень интересных стран — Индии, Индонезии, Сингапуре, Австралии, Новой Зеландии, на острове Кюрасао. И я рискнул выступить с книгой географических очерков, посвященных этим странам. Рукопись я уже закончил. Книга должна выйти в будущем году в издательстве «Мысль». Вместе с М. Бейлиным начал работать над настольной книгой юного шахматиста — популярным учебником для детей младшего школьного возраста.

Творчество шахматисток, к сожалению, изобиловало многими элементарными ошибками. Даже во встречах лучших перворазрядниц отмечалась весьма неудовлетворительная игра. Следующая партия тоже не лишена этих недостатков, однако энергичный штурм белых, столь редкое качество у шахматисток, заслуживает быть отмеченным.

Защита Уфимцева
Александрова (Пермь)—Андронова (Волгоград)

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. Фd2 0—0 6. 0—0—0 a6 7. h4 b5 8. f3 Cb7? 9. g4 Kbd7 10. Ch6 c5 11. C:g7 Kp:g7 12. h5 Фa5? (12. ... Лh8) 13. hg fg 14. Фh6+ Kpf7 15. g5 Kg8 16. Ф:h7+ Kpe8 17. Ф:g6+ Kpd8 18. Лh7 b4 19. Kb1 Ф:a2 20. Ch3 Фa5? (20. ... c4) 21. Ce6 Крc7 22. Лg7 Kgf6 23. Л:e7! Лg8 24. Ф:f6, и белые выиграли.

В заключение немного статистики. Всего в состязании участвовали 383 шахматиста (11 мастеров, 89 кандидатов в мастера, 246 шахматистов первого и 37 второго разряда). Пятую часть участников составляли женщины (81). Кубок фестиваля оспаривала 81 команда. Наиболее дружными оказались уральские шахматисты, выставившие 20 команд, а чемпионом среди городов в этом смысле вновь стала Пермь, спортивную честь которой защищали 8 команд. Очковый баланс 10 мастеров и 10 лучших к/м игравших на тех же досках, в пользу последних (55,5:51).

ПОБЕДИТЕЛИ II ФЕСТИВАЛЯ

Место	Команда	Состав	1-я доска	2-я доска	3-я доска	4-я доска
I.	Пермь-I 21,5 очка	Яковлев (м) 6 очк. Жуланов (к/м) 5 Шеин (к/м) 5 Александрова (I) 5,5	Яковлев Ю. (м), 6 Пермь-I	Свешников Е. (м), 6,5 Политехн. инст.-1 г. Челябинск	Каунас К. (м), 6 ЗИВ г. Каунас	Никонова В. I разр., 6,5 очка Шахклуб г. Тюмень
II.	Уфа-I 20,5 очка	Копылов (м) 5 Гумеров (I) 5,5 Лопша (к/м) 5 Левина (I) 5	Юшкевич В. к/м, 6 МАЗ г. Минск	Похлебкин В. к/м, 6 з-д км. Петровского г. Горький	Пикулев В. к/м, 6 Политехн. инст.-2 г. Челябинск	Кловане А. I разр., 6 РЭЗ г. Рига
III.	Политехн. инст. г. Челябинск 20,5 очка	Тимощенко (м) 5 Свешников (м) 6,5 Архипов (к/м) 5 Мильнер (I) 4	Гудым Л. к/м, 5,5 мехзавод г. Ижевск	Беляев Б. к/м, 6 «Заря» г. Бийск	Агафонов В. I разр., 6 «Локомотив» г. Улан-Удэ	Ахлюстина Н. I разр., 5,5 г. Пермь
IV.	«Спутник» г. Ростов н/Д 19,5 очка	Островский (м) 5 Малюга (к/м) 5 Коллегов (I) 5 Агерова (I) 4,5	Вилерте Я. к/м, 5,5 Кулдига	Антонов В. к/м, 6 «Кристалл» г. Харьков	Авакян I разр., 5,5 «Заря» г. Бийск	Александрова Л. I разр., 5,5 Пермь-I
V.	Шахклуб г. Тюмень 19 очков	Куценко (к/м) 4,5 Никонов (к/м) 5 Фаизрулев (к/м) 3 Никонова (I) 6,5	Калниченко Е. к/м, 5,5 Сельскохоз. инст. г. Волгоград	Желтов к/м, 5,5 Сельскохоз. инст. г. Волгоград	Кузнецов В. I разр., 5 «Спутник» Нижний Тагил	Келейникова I разр., 5,5 «Спартак» г. Калинин
VI.	Сельскохоз. инст. г. Волгоград 19 очков	Калниченко (к/м) 5,5 Желтов (к/м) 5,5 Авчоглу (I) 4,5 Филиппова (II) 3,5	Журавлев В. (м), 5,5 Липецк	Гумеров Р. I разряд, 5,5 Уфа-I	Федчук В. к/м, 5 Липецк	Святковская Е., I разр., 5, «Кристалл» г. Харьков

Среди книг, газет и журналов

О ПЕРВЫХ ШАХМАТНЫХ КНИГАХ НА ЛАТЫШСКОМ ЯЗЫКЕ

В 1893 году московский журнал «Шахматное обозрение» опубликовал небольшой отзыв на «Руководство к изучению шахматной игры» Г. Адольфи, изданное в Митаве (Елгаве) тиражом всего 500 экземпляров.

«Книга на латышском языке, — указывалось в отзыве. — О выходе ее показано в «Правит. вестнике»[1]) лишь в конце января настоящего года, но она напечатана уже давно, чуть ли не в начале 1892 года. Немецкие шахматные журналы отметили выход этой книги пастора Адольфи из Адзеля и указали с большой похвалой на ту ее особенность, что автор придумал для шашек такие латышские названия, начальные буквы которых сходны с начальными буквами немецких терминов; сделано это было с целью облегчить латышам пользование немецкими шахматными изданиями» («Шахматное обозрение», 1893, № 23—25, стр. 238).

Отмечая основные факты истории шахмат в Латвийской ССР, П. Шадурский в «Шахматном словаре» также называет это издание:

«В 1891 вышел сб. «Шахматные юморески» Ашарина (на нем. языке). Через год в Митаве появилась ш. книга на латыш. языке — небольшой учебник пастора Г. Адольфи. Здесь впервые приведены латыш. названия ш. фигур (Шахматный словарь, М., 1964, стр. 52).

Правда, автором статьи допущена ошибка: книга в действительности появилась в 1892 году, а не в 1895-м.

Характер процитированных выше высказываний давал, казалось, право считать книгу Адольфи[2]) первой шахматной книгой на латышском языке. Именно так она и была определена мною в указателе «Шахматная литература СССР. Библиография (1775—1966)», который вышел в конце прошлого года, тем более, что никаких сведений о других изданиях, которые могли бы оспаривать приоритет названной книги, я не обнаружил ни в библиографии, ни в историко-шахматной литературе.

Однако незадолго до появления библиографии рижский шахматист, большой знаток литературы Я. Фриде познакомил меня с любопытным изданием. Это была небольшая (всего 19 страниц) брошюра, озаглавленная «Isa šahspēles māciba» («Краткое учение о шахматной игре») и вышедшая в Лиепаемсе в 1892 году. Автором брошюры был К. Тарзиер — латышский поэт, учитель по профессии, а издателем — известный библиограф и литератор Я. Мисиньш (он написал также предисловие к брошюре). Издание вышло без обложки, тираж не обозначен.

Знакомство с обоими руководствами, Г. Адольфи и К. Тарзиера, показывает, что между ними много общего как в содержании, так и в структуре.

Адольфи разделил текст своей книги на пять частей. В двух первых разделах он дал основные сведения о правилах игры, доске и фигурах, о названиях и обозначении фигур, о записи партии; в третьем — поместил три примерные партии между «Белыми» и «Черными», в четвертом показал ряд открытых дебютов, в пятом — познакомил с простейшими окончаниями партий.

Примерно такова же структура и брошюры Тарзиера, состоящей из 14 разделов: I. Доска, II. Фигуры, III. Расстановка, IV. Ходы, V. Взятие, VI. Рокировка, VII. Шах, VIII. Мат, IX. Ничья, X. Правила, XI. Немного терминологии, XII. Сокращения,

---

1) Газета, которая была официальную регистрацию выходящей литературы (по даным цензурного ведомства).

2) Об авторе ее, пасторе Адольфи, известно также, что он был участником побочного турнира первого Балтийского шахматного конгресса, который состоялся в Риге с 11 по 18 апреля 1899 г. (Т. Абрам. Балтийский шахматный союз и балтийские шахматные турниры. — Рижский международный шахматный турнир. Бюллетень ЦШК Латв. ССР, 1959, № 7, стр. 7).

XIII. Партия и ее начало, XIV. Окончание партии. В тринадцатом разделе, наряду с указанием начальных ходов различных дебютов, приведено несколько «примерных партий» Читорина, Стейница и др.

Самым интересным является то, что Тарзиер также приводит латышские названия фигур и их сокращенные обозначения, вполне совпадающие с теми, которые даются в книге Адольфи.

Остается добавить, что хотя оба издания датированы 1892 годом, цензурные разрешения на выпуск книги в свет даны в разное время. Книга Г. Адольфи рассматривалась цензурой 16 декабря 1892 года, а на брошюре К. Тарзиера стоит пометка: «Дозволено цензурою. Рига, 11-го октября 1891 г.». Разница — больше года!

Таким образом, первой шахматной книгой, вышедшей в Латвии на латышском языке, следует считать не учебник пастора Адольфи, а краткое пособие К. Тарзиера, изданное Я. Мисиньшем.

Н. Сахаров (Москва)

«На шахматных перекрестках» — отдел в районной газете

С нынешнего года в районной газете «ЗАРЯ КОММУНИЗМА» (г. Краслава, Латв. ССР) имеется шахматный отдел. Газета знакомит читателей с выдающимися мастерами шахмат, интересными партиями, задачами и этюдами, достижениями латвийских шахматистов...

Проведена викторина, состоящая из 10 туров; в каждом из них 1 задание и 5 вопросов. Викторина эта — не просто конкурс. Она имела целью дать представление о месте шахмат в общественной жизни, об истории шахмат, становлении советской шахматной школы... Каждый тур викторины подчинен определенной теме: 1) чемпионы мира; 2) основоположники русской и советской шахматной школы; 3) Москва — шахматный центр мира; 4) сильнейшие шахматисты Латвии довоенных лет; 5) первенство мира среди женщин; 6) М. Ботвинник; 7) крупнейшие спортивные достижения Б. Спасского и Т. Петросяна; 8) шахматисты Латвийской ССР на международной арене; 9) шахматисты Латвийской ССР во всесоюзных соревнованиях; 10) шахматы и пресса.

Перед отделом стоит задача помочь любителям шахмат, способствовать их активизации, быть организатором районных шахматистов. На вечере, посвященном закрытию викторины, были проведены выборы бюро шахматной секции района, награждены победители городского и районного чемпионатов, торжественно вручены классификационные билеты. Рижский мастер В. Кириллов прочитал лекцию о матче Петросян — Спасский и дал сеанс одновременной игры.

Редакция готовит материалы к теме «Ленин и шахматы». Публикация их посвящена 100-летию со дня рождения великого вождя. Ознакомление читателей с особенностями и эстетическими достоинствами этюдов, с комбинациями и эндшпилями из практики знаменитых шахматистов также входит в наши ближайшие планы. В редакции работают два участника сборной района. Намечено организовать поездки по району для чтения лекций, проведения сеансов...

Редакция полна решимости усилить пропаганду шахмат и надеется, что районные спортивные организации окажут ей должную поддержку.

Л. ПЕЛЬНИК,
зав. отделом писем газеты «Заря коммунизма» (Краслава)

Краславские шахматисты Л. Пельник, А. Муценик и К. Макня за анализом интересной позиции.

Рижский мастер В. Кириллов выступает с сеансом одновременной игры в Краславе.

Фото А. Гончарова

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ГАМБИТНОЕ РЕШЕНИЕ ДЕБЮТНЫХ ПРОБЛЕМ

Гроссмейстер Л. Шамкович

Нередко развитие дебютной системы или варианта приводит к позиционному тупику. Все очевидные позиционные планы и тактические возможности уже проверены, тривиальные решения исчерпаны. В этом случае в теоретических руководствах появляются категорические оценки: «Белые стоят лучше», «Игра равна» или «Преимущество черных неоспоримо» и т. д.

Но пытливые аналитики на этом обычно не останавливаются. В кабинетной тиши они приступают к поискам необычных решений: этюдных маневров, парадоксальных планов, смелых жертв. Увы, далеко не всякий вариант поддается такому радикальному воздействию. Нашему брату — аналитику к этому нужно быть готовым заранее: мучительные поиски могут оказаться безрезультатными. Но все же известно немало примеров, когда таким способом удается «взорвать» вариант, в корне изменив теоретическую оценку, либо опровергнув заманчивую с виду теоретическую новинку.

Одним из наиболее эффективных способов «аналитического взрыва» является позиционная жертва материала. Рассмотрим несколько примеров.

В матч-турнире на первенство мира (1948 г.) в партии **Смыслов — Эйве** встретился модный тогда вариант испанской партии:

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 («открытый вариант» — одна из драматических страниц дебюта) **6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. Фе2 Кc5 10. Лd1 К:b3.** Ныне этот размен признан неудовлетворительным. **11. ab Фc8.**

Маневр, с успехом примененный Решевским против Кереса в предыдущем туре. Черные увели из-под связки ферзя, полагая, что теперь прорыв c2—c4 невозможен. Керес ответил 12. Cg5 h6 13. Ch4 Cc5 14. Кc3, но после 14. ... g5 15. Cg3 Фb7! 16. К:d5 0—0—0 Решевский, пожертвовав пешку, получил превосходное положение.

Что же имел в виду Смыслов, идя на этот вариант?

12. c4! dc 13. bc С:c4 14. Фе4.

«Невозможный ход» оказался начиненным огромной взрывной силой. Жертва пешки сразу же поставила черных в трудное положение ввиду отсталости в развитии, обилия в их лагере слабостей и неустойчивого положения фигур. Последовало **14. ... Кe7? 15. Ка3 c6 16. К:c4 bc 17. Ф:c4 Фb7 18. e6! f6 19. Лd7 Фb5 20. Ф:b5 cb 21. Кd4 Лc8 22. Се3 Кg6 23. Л:a6,** и черные вскоре сдались. Через 16 лет этот вариант вновь привлек внимание теоретиков, предпринявших попытки реабилитировать план Решевского.

Венгерский мастер **Хааг** в партии с **Гипслисом** (Печ, 1964 г.) продолжал **14. ... Кb4,** на что последовало **15. Ка3!** (это еще сильнее рекомендованного Смысловым 15. Cg5) **15. ... Сb3 16. К:b5 С:d1 17. К:c7+ Ф:c7 18. Ф:a8+ Крd7** (если 18. ... Фd8, то 19. Ф:d8+ Кр:d8 20. Cg5+!) **19. Cg5!.**

Жертва фигуры дает белым неотразимую атаку. **19. ... C:f3 20. Ф:f3 Сс5 21. Лd1+ Крс8 22. Лс1! Ле8 23. Фа8+ Крd7 24. Лd1+ Сd6 25. Фе4! Лс6 26. Фf5 f6 27. C:f6!**, и черные сдались.

Через 3 года в партии **Оступ — Блох** (первенство Калифорнии, 1967 г.) была предпринята новая попытка — **16. ... Лb8**, но и на это последовала сокрушающая жертва фигуры: **17. Кd6+! cd 18. ed+ Фе6 19. d7+ Крd8 20. Cg5+ f6 21. Фf4 Лb7 22. Кd4** с решающими угрозами.

В партии **Маркин — Юшкевич** (Алуксне, 1967 г.) черные решили испытать давно известный ход **14. ... Фb7** и после **15. Ка3? Сb3 16. Лd3 Лd8** перехватили инициативу. Этой партии был даже присужден специальный приз за оригинальную дебютную идею, однако члены жюри явно упустили из виду, что ход 14. ... Фb7 давно указан П. Кересом как относительно лучший, но он рассматривал не 15. Ка3?, а **15. Кс3! Лb8** (см. «Матч-турнир на первенство мира по шахматам», Таллин, 1950 г., стр. 273).

В. Смыслов в «Избранных партиях» (изд. 1952 г.) изящно продолжил этот вариант: **16. e6!** (освобождающая жертва пешки) **16. ... C:e6 17. Kg5 Kd8 18. Л:d8+! Кр:d8 19. К:e6+ fe 20. Ф:e6 Ce7 21. Cg5!**, и черным пора сдаваться.

Такова еще, быть может, не завершенная, но увлекательная история этого варианта. Попытка опровергнуть позиционную жертву пешки 12. c4 отражается с помощью жертв, не менее эффектных и поучительных.

Наш шахматный календарь

35 лет назад (17. VIII — 1. IX. 1934 г.) в ЛЕНИНГРАДЕ проходил турнир советских мастеров с участием голландского гроссмейстера М. Эйве и австрийского мастера Г. Кмоха. Соревнование явилось своеобразным экзаменом, на котором проверялась спортивная и творческая подготовка ведущих шахматистов СССР. Представители нашей страны с честью выдержали испытание. Первым финишировал Михаил Ботвинник (+5, —1, =5). Это была шестая подряд победа советского чемпиона в турнирах. II и III призы поделили П. Романовский и Н. Рюмин (по 7 очков), IV — достался ветерану И. Рабиновичу (6,5). Специальный приз за лучший результат против победителей был вручен И. Кану (5-е место, 6 очков). Лишь шестым оказался тогдашний претендент на мировой шахматный престол М. Эйве, набравший в турнире 50% очков (+2, —2, =7; потерпел поражения от Рюмина и Рабиновича), а на седьмом месте — Г. Кмох.

После Ленинграда австрийский мастер принял участие в небольшом турнире в Тбилиси, где поделил III—V призы (1. В. Гоглидзе — 8,5 из 13; II. В. Макогонов — 8) с В. Рагозиным и В. Раузером (по 7 очков).

Во время Ленинградского турнира издавался специальный бюллетень, а несколько позже был выпущен сборник всех партий под редакцией П. Романовского — «Турнир мастеров с участием М. Эйве и Г. Кмоха», Л.-М., 1935 г.

Ферзевый гамбит
БОТВИННИК — АЛАТОРЦЕВ

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kf3 Ce7 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3 a6 7. cd ed 8. Cd3 c6 9. Фc2 Кbd7 10. g4! К:g4 (грозило 11. C:f6 К:f6 12. g5, но лучше было 10. ... g6). **11. C:h7+ Крh8 12. Cf4 Кdf6 13. Cd3 Kh5 14. h3 Kgf6 15. Ce5 Kg8 16. 0—0—0 Kh6 17. Лdg1 Ce6 18. Фe2 Cf5** (просмотр, но защиты все равно нет) **19. C:f5 К:f5 20. Kh4.** Черные сдались.

РЮМИН — РАБИНОВИЧ

25. К:g5! C:g5 26. Ke2 Ф:f2 27. Фc7+ Крh6 28. Фd6+ Крg7 29. Л:g5+ Крf7 30. Cg6+ К:g6 31. Ф:g6+ Кре7 32. Лc5+. Черные сдались.

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

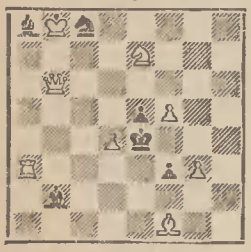
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ 1968—1969 гг.

Публикуются впервые

Перемена матов в двухходовке № 314 построена по принципу темы Загоруйко. Ее дополняют ложные следы, которые опровергаются тематическими ходами черных. Угроза и два главных варианта трехходовки № 315 заканчиваются правильными матами.

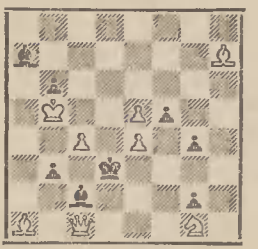
В трехходовке № 316 разработана игра двух полубатарей, из которых одна — прямая, а вторая — косвенная. В шестиходовой миниатюре грузинского проблемиста представлена тема эксцельзиор. Полусвязывание белых фигур — содержание задачи № 318 на обратный мат. Подобную же идею, дополненную развязыванием белых и самосвязыванием черных фигур, трактует задача № 319. Оба мата правильные.

№ 314
В. САВЧЕНКО
Ткибули



Мат в 2 хода

№ 315
Н. ЗЕЛЕПУКИН
Киев

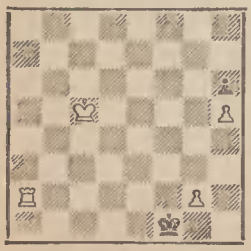


Мат в 3 хода

№ 316
В. УДАРЦЕВ
Свердловская обл.

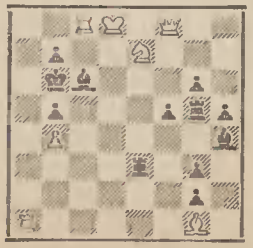
Мат в 3 хода

№ 317
Р. ТАВАРИАНИ
Тбилиси



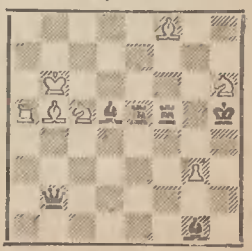
Мат в 6 ходов

№ 318
Н. ДОЛГИНОВИЧ
Рязанская обл.



Обр. мат в 2 хода

№ 319
Ю. БЕЛЯКИН
Свердловск



Кооп. мат в 2 хода
Близнец: Крh5 на g5.

Шахматные Вести

В городе СУЧАН (Приморский край) проходили VIII зональные командные соревнования, посвященные «Дню шахтера».

В турнире, проводившемся по круговой системе, приняли участие четыре коллектива: угольщики Амурской области, Приморского и Хабаровского краев и Якутской АССР. Состав команды — 4 мужчин, 1 женщина.

Команды Якутии и Приморского края (честь которого защищали шахматисты Сучана) набрали по 10,5 очка. Третье место завоевали амурцы — 6 очков. У хабаровцев 3 очка.

К/м Н. Максименко (Якутская АССР) и перворазрядник Б. Кондырев (Приморский край) поделили 1—2 места на первой доске.

Соревнование послужило популяризации шахмат на предприятиях угольной промышленности.

Н. Соломенный

Не видя партнера

ЗА ПОЛГОДА — 17 ПАРТИЙ

В матче СССР — ШВЕЦИЯ за полгода окончились еще 17 партий. Результат 32,5:22,5 в пользу шахматистов СССР.

ЛИДЕР — Н. КАРКЕР

Лидером 6-го мирового чемпионата по переписке стал Н. Каркер (ФРГ). У него 3 очка из 4.

В ПЕРВОЙ ПЯТЕРКЕ

На втором командном первенстве СССР по переписке напряжение борьбы достигло зенита. Хорошо выступает команда Латвии. В первой пятерке находятся следующие коллективы: 1. Эстония — 49 (79), 2. Ленинград — 43 (70), 3. Латвия — 42 (78), 4. РСФСР — 37 (59), 5. Украина — 35,5 (71).

ЖЕНСКАЯ ОЛИМПИАДА

Команды четырнадцати стран начали борьбу в двух полуфиналах женской олимпиады по переписке. Команду СССР представляют: О. Рубцова, Л. Белавенец, Л. Кристол, Н. Матвеева. В финал попадут три лучшие команды.

ИСПРАВЛЕНИЯ:

1. В партии Р. Гарсиа — Панно (см. «Шахматы» № 19, стр. 5) ходы в тексте читать: **12. a3** и **16. a4?**.

2. Таблица, опубликованная на стр. 10 журнала «Шахматы» № 19, неверна. Приводим правильную таблицу «Мемориала Видмара».

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1.	Плаинц	▩	0	1	½	½	1	1	½	1	½	½	1	½	½	1	1	10,5	1.
2.	Глигорич	1	▩	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	½	1	10	2.
3.	Уницкер	0	½	▩	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	9,5	3.
4.	Трингов	½	½	½	▩	½	½	½	0	1	1	½	½	½	1	½	1	9	4.
5.	Бирн Р.	½	½	½	½	▩	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8,5	5.—6.
6.	Матанович	0	½	½	½	½	▩	½	½	1	½	½	1	1	½	½	½	8,5	5.—6.
7.	Георгиу	0	½	½	½	½	½	▩	0	½	½	1	½	½	½	1	1	8	7.—8.
8.	Пуц	½	0	0	1	½	½	1	▩	½	1	0	½	½	½	½	1	8	7.—8.
9.	Барца	0	0	½	0	½	0	½	½	▩	½	½	½	1	½	1	1	7	9.—11.
10.	Дамянович	½	½	½	0	½	½	½	0	½	▩	½	0	½	1	1	½	7	9.—11.
11.	Парма	½	½	0	½	½	½	0	1	½	½	▩	½	½	½	½	½	7	9.—11.
12.	Мусил	0	½	0	½	½	0	½	½	½	1	½	▩	½	½	½	½	6,5	12.—13.
13.	Робач	½	½	½	½	½	0	½	½	0	½	½	½	▩	½	½	½	6,5	12.—13.
14.	Байец	½	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	▩	0	½	5,5	14.—15.
15.	Фориитош	0	½	0	½	0	½	0	½	0	0	½	½	½	1	▩	1	5,5	14.—15.
16.	Ступица	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	0	▩	3	16.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция журнала получает много писем, в которых сообщается, что «ШАХМАТЫ» очень трудно купить в киосках «Союзпечати».

Дело в том, что в розничную продажу наш журнал поступает в весьма ограниченном колнчестве. ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ЕГО ЧИТАТЬ РЕГУЛЯРНО, СОВЕТУЕМ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ. Она принимается во всех отделениях связи без всяких ограничений, на любой срок до конца года.

Не забудьте, что уже началась подписка на 1970 год.

В будущем году ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ получат бесплатное приложение — сборник избранных партий гроссмейстера М. Таля.

Для зарубежных читателей

«ŠAHS» «ШАХМАТЫ»

Журнал шахматной федерации Латвийской ССР выходит два раза в месяц на русском («Шахматы») и латышском («Šahs») языках.

Главный редактор — экс-чемпион мира МИХАИЛ ТАЛЬ.

Журнал широко освещает шахматную жизнь в СССР и за рубежом, вопросы методики, дебютной теории, композиции, истории шахмат и т. д.

В журнале сотрудничают экс-чемпионы мира М. Ботвинник, В. Смыслов и М. Эйве, международные гроссмейстеры Д. Бронштейн, С. Глигорич, Е. Геллер, П. Керес, В. Корчной, Б. Ларсен, Л. Сабо, А. Суэтин, Л. Штейн, М. Тайманов, Р. Холмов, С. Флор и другие. Периодичность — 24 номера в год.

Подписаться на наш журнал Вы можете в книготорговых фирмах Вашей страны, имеющих деловые отношения с В/О fМеждународная книга».

«ŠAHS» «ШАХМАТЫ»

La revista de la federacion de ajedrez de la Republica Soviética Socialista de Lettonia.

Redactor Jefe: ex-campeòn del mundo MIKHAIL TAHL.

La revista aparece quincenalmente en ruso («Шахматы») y letton («Šahs») con colaboración de primerisimas figuras del ajedrez mundiali M. Botvinnik, V. Smislov, M. Euwe, D. Bronstein, S. Gligoric, E. Heller, P. Keres, V. Korchnoi, B. Larsen, L. Sabo, M. Taimanow, S. Flohr etc.

La revista informa ampliamente sobre las aktividades del ajedrez en la URSS y en el exterior. Contiene articulos teoricos y secciones dedicadas al problema y los finales artisticos.

Nuestra revista se remite por los firmas nacionales distribuidoras de los libros, relacionadas con la organizacion exportodora de los libros soviéticos V/O «Mezhdunarodnaya Kniga».

ЦЕНА 20 КОП ИНДЕКС 77266

КОНКУРС

«Как бы вы продолжали»

Ответы на задания № 11 1969 г.

41. **Бронштейн — Коттнауэр**, матч Москва — Прага, 1946 г. 1. **Ке8!**. Черные сдались. На 1. ... Фb6 последовало бы 2. Фh7+!! Кр:h7 3. Л:g7+ Крh8 4. Кg6×.

42. **Султанбеев — Корнрайх**, Бельгия, 1930 г. **1. Ф:f6! gf 2. Ке7+ Крh7 3. С:f8!!.** Соль комбинации. В связи с угрозой мата Лd1—d3—h3, черные не успевают спасти ферзя. В случае 3. К:c8? проигрывали белые: 3. ... Кр:h6 4. Ке7 Лe8. 3. ... Кb7. Точнее 3. ... Кc6. 4. К:c8 Л:c8 5. Се7, и белые победили.

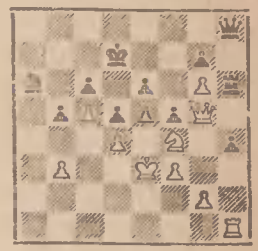
43. **Кан — Верлинский**, Москва, 1930 г. Белые сделали ход 1. Фb3 и после обоюдных ошибок добились успеха. Но в их распоряжении была красивая комбинация: **1. Лh8+! Кр:h8 2. gf Л:e4 3. Лh1+ Кh7 4. Ф:e4 Сf5 5. Фe8+ Сf8 6. Ф:a8 Фb4 7. Ке5**, и белые выигрывают. На 7. ... g6 следует 8. g4 Се4 9. f3 Сd5 10. Фd8! Крg7 11. Фh4. А на 7. ... g5 — 8. g4 Се4 9. f3 Сd5 10. Фc8 Фd6 11. Фf5 Сh6 12. Кg6+ Крg7 13. f8Ф+ К:f8 14. К:f8.

44. **Ю. Мендгейм**, этюд, 1832 г. **1. Кd7 a2 2. Кdf6 a1Ф+ 3. Кре6.** Ничья.

№ 77 (2 очка)

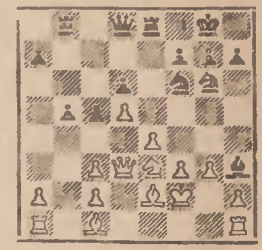
Ход черных

№ 78 (2 очка)



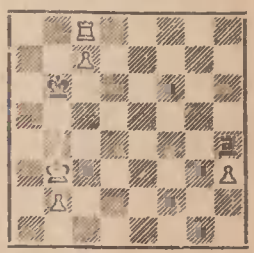
Ход белых

№ 79 (3 очка)



Ход черных

№ 80 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 31 декабря.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4670-п.
Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 28 октября 1969 г. ЯТ 27213. Тираж 18000 экз.